

مؤسسة الحق لحرية الرأي والتعبير وحقوق الإنسان

El-Hak Foundation for Freedom of Expression & Human Rights

الكتاب الإحصائي

للمؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان

AHRI STATISTICAL YEARBOOK

2025 / 2026

الملحق الإحصائي الرسمي للتقرير السنوي القاري

الإصدار التأسيسي — Founding Edition

ست دول · ثلاثة أبعاد · ستة مجالات حقوقية

www.elhak.org

بيانات النشر

العنوان: الكتاب الإحصائي للمؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان — AHRI Statistical Yearbook 2025/2026.

الناشر: مؤسسة الحق لحرية الرأي والتعبير وحقوق الإنسان (El-Hak Foundation).

الإصدار: الطبعة التأسيسية الأولى، دورة التقرير ٢٠٢٥/٢٠٢٦.

نطاق البيانات: ست دول من إفريقيا جنوب الصحراء (موريشيوس، سيراليون، غينيا، إثيوبيا، تنزانيا، إيسواتيني) عبر ثلاثة أبعاد تحليلية وستة مجالات حقوقية.

مصدر البيانات: جميع الأرقام والتصنيفات الواردة في هذا الكتاب مستمدة حصرياً من الطبعة المصححة للتقرير السنوي للمؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان ٢٠٢٥/٢٠٢٦ (بعد التدقيق البياني والإحصائي) ومن الأطلس الإفريقي لحقوق الإنسان — الإصدار البصري المرافق للتقرير.

الاقتباس المقترح

مؤسسة الحق لحرية الرأي والتعبير وحقوق الإنسان (٢٠٢٦). الكتاب الإحصائي للمؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان ٢٠٢٥/٢٠٢٦ — الإصدار التأسيسي. القاهرة: مؤسسة الحق.

El-Hak Foundation for Freedom of Expression & Human Rights (2026). AHRI Statistical Yearbook 2025/2026 — Founding Edition.

إخلاء مسؤولية منهجي

الحدود والأسماء المعروضة في خرائط هذا الكتاب لأغراض التحليل الإحصائي فقط ولا تعني اتخاذ أي موقف بشأن الوضع القانوني لأي إقليم. تُعبر الدرجات والتصنيفات عن نتائج إطار AHRI المنهجي كما اعتمد في التقرير السنوي ، ولا تُقرأ منفصلة عن قراءاته التحليلية.

المحتويات

Contents

٢	بيانات النشر
٢	الاقتباس المقترح
٢	إخلاء مسؤولية منهجي
٣	المحتويات
٥	المقدمة
٦	دليل القراءة والاصطلاحات
٦	نظام ترقيم الجداول والأشكال
٦	الرموز والاصطلاحات الإحصائية
٦	الإطار المنهجي
٦	معدلات التصنيف اللوني
٧	قاعدة الإسناد
٨	الفصل الأول: البيانات الأساسية للدول
١٠	الفصل الثاني: النتائج العامة للمؤشر
١١	القراءة التحليلية
١٢	الفصل الثالث: المؤشرات الموضوعية الستة
١٢	١. الحقوق المدنية والسياسية
١٣	٢. حرية الرأي والتعبير
١٤	٣. حق التجمع وتكوين الجمعيات
١٥	٤. الوصول إلى العدالة وسيادة القانون
١٦	٥. الحقوق الاقتصادية والاجتماعية
١٧	٦. حقوق الفئات الأولى بالرعاية
١٨	مصفوفة الترتيب المجمع
٢٠	الفصل الرابع: تحليل الأبعاد الثلاثة
٢٢	القراءة التحليلية
٢٣	الفصل الخامس: الفجوة التنفيذية
٢٥	ظاهرة الامتثال الورقي
٢٦	الفصل السادس: التحليل الإقليمي
٢٦	القراءة التحليلية
٢٧	تنبيه منهجي
٢٨	الفصل السابع: المؤشرات الحرجة والقيم القصوى



African Union Copyright Notice

٢٨.....	أدنى الدول في حرية الرأي والتعبير.....
٢٨.....	أدنى الدول في الوصول إلى العدالة.....
٢٨.....	أعلى الدول في الحقوق الاقتصادية والاجتماعية.....
٢٨.....	أعلى فجوة تنفيذية.....
٢٩.....	أفضل أداء مؤسسي (بعد العمليات).....
٢٩.....	أضعف أداء مؤسسي (بعد العمليات).....
٢٩.....	أفضل أداء في كل مجال.....
٣٠.....	أشد الدول هشاشة في كل مجال.....
٣١.....	الفصل الثامن: التصنيف الحقوقي ورموز التشخيص (ADC).....
٣٢.....	القراءة التشخيصية.....
٣٣.....	الفصل التاسع: الملفات الإحصائية القطرية.....
٣٤.....	٦/١ — جمهورية موريشيوس.....
٤٨.....	الملحق A: الدرجات التفصيلية الكاملة.....
٤٩.....	الملحق B: المعادلات.....
٥٠.....	الملحق C: منهجية القياس والتسجيل.....
٥١.....	الملحق D: ابعاد المؤشرات الثلاثة والوزن النسبي لكل مؤشر.....
٥٢.....	الملحق E: حدود التصنيفات.....
٥٢.....	أولاً: سلم التصنيف العام للدرجة الكلية.....
٥٢.....	ثانياً: نطاقات الألوان للمجالات الموضوعية.....
٥٢.....	ثالثاً: تصنيفات الفجوة التنفيذية.....
٥٣.....	رابعاً: التوصيفات النوعية للأبعاد.....
٥٤.....	الملحق F: رموز التشخيص القطري (ADC Codes).....
٥٥.....	الملحق G: المرجعية الإحصائية والتدقيق.....
٥٦.....	الملحق H: مصادر البيانات.....
٥٧.....	فهرس الجداول.....
٥٩.....	فهرس الأشكال البيانية.....
٦٠.....	فهرس الخرائط.....
٦١.....	فهرس الاختصارات.....
٦٢.....	فهرس رموز التشخيص.....

المقدمة

يمثل هذا الكتاب المرجع الإحصائي الكامل للمؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان (AHRI) في دورته التأسيسية ٢٠٢٥/٢٠٢٦، وهو الملحق الرسمي للتقرير السنوي القاري الصادر عن مؤسسة الحق لحرية الرأي والتعبير وحقوق الإنسان. يجمع الكتاب في مصنف واحد جميع الجداول والمؤشرات والرسوم البيانية المستخدمة في التحليل، مرتبةً ترتيباً منهجياً يتيح للباحثين وصانعي السياسات والمنظمات الدولية الوصول السريع إلى أي رقم أو تصنيف ورد في التقرير، مع إسناد كل قيمة إلى موضعها في الإطار المنهجي.

يقيس المؤشر حالة حقوق الإنسان في ست دول تمثل ثلاثة أقاليم إفريقية — شرق إفريقيا وغرب إفريقيا وجنوب إفريقيا — عبر منهجية ثلاثية الأبعاد: البعد الهيكلي (الالتزامات الدستورية والتشريعية، بحد أقصى ٢٠٢ نقطة)، وبعد العمليات (القدرة المؤسسية على التنفيذ، بحد أقصى ٢١٢ نقطة)، وبعد النتائج والأثر (الحماية الفعلية على أرض الواقع، بحد أقصى ٢١٩ نقطة)، وتُجمَع الأبعاد في درجة مركبة نهائية من ٠ إلى ١٠٠٪. ويتوزع القياس على ستة مجالات حقوقية: الحقوق المدنية والسياسية، وحرية الرأي والتعبير، وحقوق التجمع وتكوين الجمعيات، والوصول إلى العدالة وسيادة القانون، والحقوق الاقتصادية والاجتماعية، وحقوق الفئات الأولى بالرعاية.

تستند جميع البيانات الواردة في هذا الكتاب حصرياً إلى الطبعة المصححة من التقرير السنوي — التي خضعت لتدقيق بياني وإحصائي شامل وتُثَقَّت تصويباته السبعة في ملحق منهجي مستقل — وإلى الأطلس الإفريقي لحقوق الإنسان المرافق. وقد التزم في كل جدول وشكل بالقيم المصححة (ومنها فجوة إثيوبيا التنفيذية ١٣١,٩ نقطة وتقدير سكانها لمنتصف ٢٠٢٥)، بما يجعل هذا الكتاب المرجع الرقمي المعتمد للدورة التأسيسية.

ينتظم الكتاب في عشرة فصول: يعرض الفصلان الأول والثاني البيانات الأساسية للدول والنتائج العامة للمؤشر؛ ويفصّل الفصل الثالث المؤشرات الموضوعية الستة مع مصفوفة الترتيب المجمع والمصفوفة الحرارية؛ ويحلل الفصلان الرابع والخامس الأبعاد الثلاثة والفجوة التنفيذية؛ ويغطي الفصلان السادس والسابع التحليل الإقليمي والمؤشرات الحرجة؛ ويقدم الفصل الثامن التصنيف التشخيصي (ADC) ومستويات الخطورة؛ ويضم الفصل التاسع الملفات الإحصائية القطرية بنموذج موحد قابل للمقارنة على غرار الملفات القطرية في تقارير الأمم المتحدة والبنك الدولي؛ ويختتم الفصل العاشر بالمؤشرات المركبة ولوحة الملخص. وتلي الفصول ثمانية ملاحق منهجية (A-H) توثق الدرجات التفصيلية والمعادلات والتطبيع والأوزان وحدود التصنيفات ورموز التشخيص والمرجعية الإحصائية ومصادر البيانات، ثم خمسة فهارس مرجعية.

نأمل أن يشكّل هذا الإصدار التأسيسي حجر الأساس لسلسلة سنوية تُراكم بياناتها عاماً بعد عام، بما يتيح مستقبلاً قياس الاتجاهات الزمنية وتوسيع نطاق الدول المشمولة، ويجعل من المؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان أداة رصد قارية معتمدة لدى الآليات الأممية والإقليمية.

دليل القراءة والاصطلاحات

نظام ترقيم الجداول والأشكال

يُرقم كل جدول وشكل ترقيماً مزدوجاً يجمع رقم الفصل والتسلسل داخله (مثال: جدول ٣-٢ هو الجدول الثاني في الفصل الثالث)، مع تسمية ثنائية اللغة أسفل كل عنوان. وتُجمع جميع العناوين في الفهارس الختامية.

الرموز والاصطلاحات الإحصائية

جدول ١-٠: الرموز المستخدمة في جداول الكتاب

Table 0.1 — Statistical symbols and conventions

الرمز	الدلالة
%	نسبة مئوية من الحد الأقصى للبعد أو الدرجة الكلية (٠-١٠٠٪)
نقطة	قيمة خام على مقياس البعد (الهيكل من ٢٠٢، العمليات من ٢١٢، النتائج من ٢١٩)
+ / -	اتجاه الفجوة التنفيذية: موجبة عندما يتقدم التشريع على النتائج، وسالبة عند العكس
..	بيان غير متاح ضمن نطاق الدورة الحالية
—	لا ينطبق

الإطار المنهجي

يُطبّع كل بُعد بقسمة الدرجة الخام على حده الأقصى، وتُجمع الأبعاد الثلاثة في درجة مركبة موزونة (٠-١٠٠٪) تُصنّف وفق سلم من خمس فئات، وتُحتسب الفجوة التنفيذية بطرح الدرجة الخام لبعد النتائج من الدرجة الخام للبعد الهيكل. ويُمنح كل بلد رمز تشخيص قُطري (ADC) يلخص نمط الخلل أو الاتساق في منظومته الحقوقية. التفاصيل الكاملة في الملاحق B و C و D و E و F.

معدلات التصنيف اللوني

جدول ٢-٠: نطاقات الألوان المستخدمة في المصفوفات والخرائط

Table 0.2 — Colour bands used in matrices and maps

النطاق	الوصف	اللون
٧٠ فأكثر	مرتفع جداً	أخضر داكن
55 – 69	جيد	أخضر فاتح
40 – 54	متوسط	أصفر
25 – 39	ضعيف	برتقالي
أقل من ٢٥	حرج	أحمر

أما التصنيف العام للدرجة الكلية (ممتاز/جيد جداً/جيد/مقبول/ضعيف جداً) فيرد سلمه الكامل في الملحق E، وتصنيفات الفجوة التنفيذية (معتدلة/مقلقة/حرجة) كما اعتمدت في الأطلس.

قاعدة الإسناد

كل رقم في هذا الكتاب قابل للتتبع إلى أحد مصدرين لا ثالث لهما: الطبعة المصححة للتقرير السنوي ٢٠٢٥/٢٠٢٦، أو الأطلس الإفريقي لحقوق الإنسان المرافق. ولا يتضمن الكتاب أي تقدير أو استكمال من خارجهما.

الفصل الأول: البيانات الأساسية للدول

يعرض هذا الفصل البطاقة التعريفية الموحدة للدول الست محل الدراسة كما وردت في الملفات القطرية للتقرير السنوي، ويحدد موقعها الجغرافي على خريطة القارة مصنفةً وفق درجاتها الكلية.

جدول ١-١: البيانات الأساسية للدول الست محل الدراسة

Table 1.1 — Basic country data — the six study countries

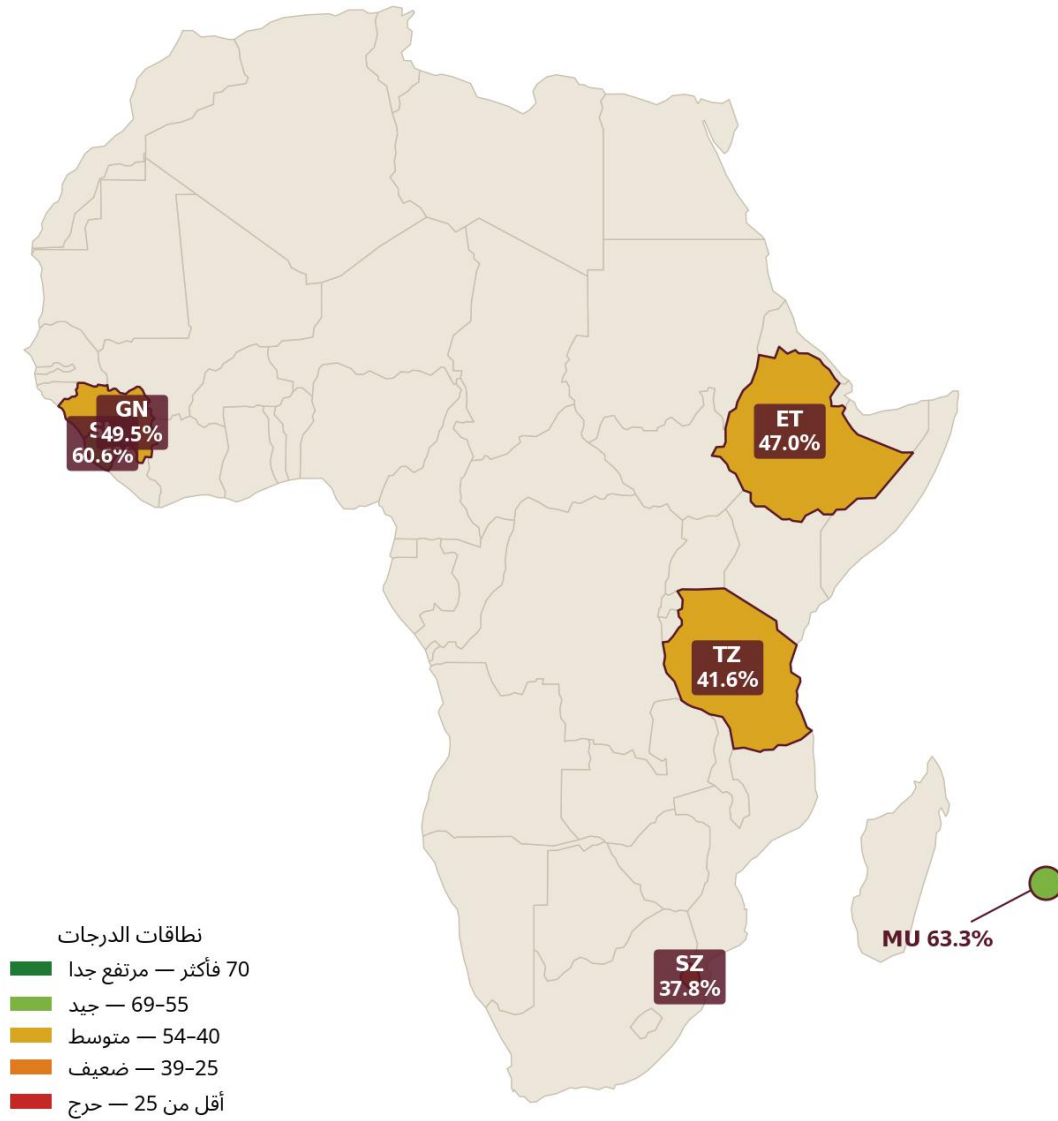
الدولة	العاصمة	الإقليم	السكان (٢٠٢٥)	نظام الحكم	المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان
جمهورية موريشيوس	بورت لويس	شرق إفريقيا	١,٣٠٠,٠٠٠ نسمة	ديمقراطية برلمانية	ديوان المظالم (أمبودسمان)
جمهورية سيراليون	فريتاون	غرب إفريقيا	٨,٦٠٠,٠٠٠ نسمة	جمهورية رئاسية	اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان (HRCSL)
جمهورية غينيا	كوناكري	غرب إفريقيا	١٤,٣٧٠,٠٠٠ نسمة	جمهورية رئاسية (انتقال شكلي من الحكم العسكري عقب دستور ٢٠٢٥ وانتخابات ديسمبر ٢٠٢٥ المتنازع على نزاهتها)	المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان (مقيدة الصلاحيات)
جمهورية إثيوبيا الاتحادية الديمقراطية	أديس أبابا	شرق إفريقيا	١٣٥,٥٠٠,٠٠٠ نسمة (تقديرات الأمم المتحدة، منتصف ٢٠٢٥)	جمهورية برلمانية اتحادية	اللجنة الإثيوبية لحقوق الإنسان (EHRC)
جمهورية تنزانيا المتحدة	دودوما	شرق إفريقيا	٦٧,٠٠٠,٠٠٠ نسمة	جمهورية رئاسية	اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان والحوكمة الرشيدة (CHRAGG)
مملكة إسواتيني	مبابان	جنوب إفريقيا	١,٢٤٠,٠٠٠ نسمة	ملكية مطلقة	لجنة حقوق الإنسان والإدارة العامة (تفتقر للاستقلالية)



African Human Rights Institute



الدول الست محل الدراسة — الدرجة الكلية للمؤشر AHRI 2025/2026 — The Six Study Countries



خريطة ١-١: الدول الست على خريطة إفريقيا مصنفةً وفق الدرجة الكلية للمؤشر

Map 1.1 — The six study countries on the map of Africa, coloured by overall score

تغطي العينة التأسيسية ثلاثة أقاليم: غرب إفريقيا (سيراليون وغينيا)، وشرق إفريقيا (موريشيوس وإثيوبيا وتنزانيا)، وجنوب إفريقيا (إسواتيني)، ويقارب مجموع سكانها ٢٢٨ مليون نسمة، ما بين أكبر دول القارة سكاناً (إثيوبيا) وأصغر دولها الجزرية (موريشيوس).

الفصل الثاني: النتائج العامة للمؤشر

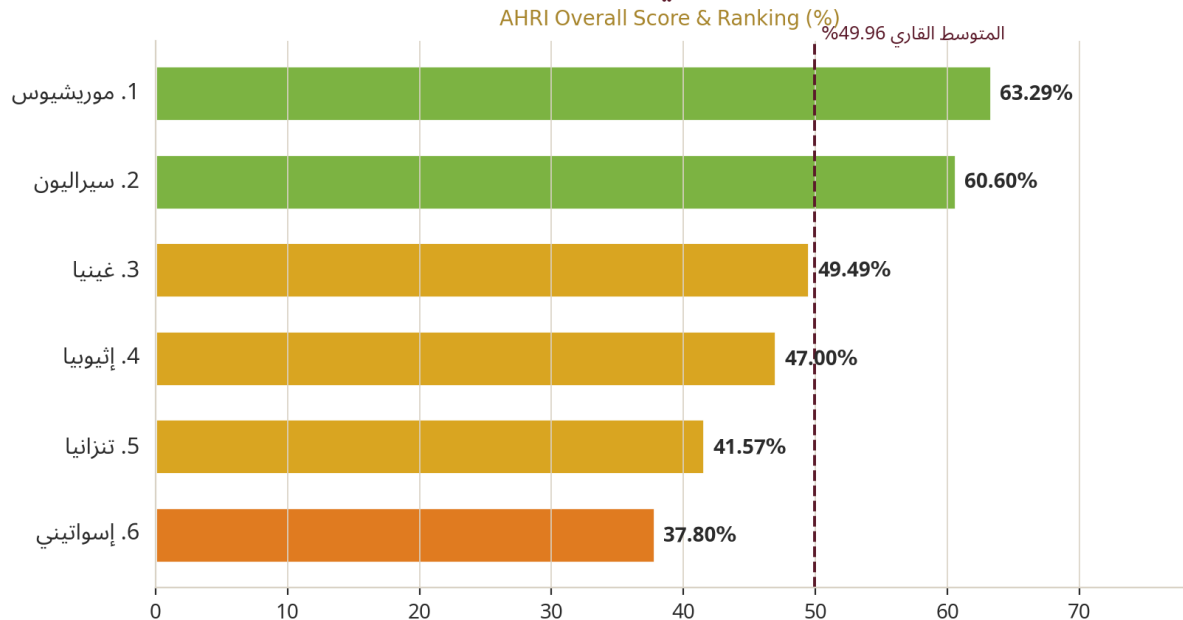
بلغ متوسط الأداء القاري في عينة التقرير ٤٩,٩٦٪، وهو مستوى يقع ضمن فئة "ضعيف جداً"، إذ لم تتجاوز عتبة الستين في المئة سوى دولتين (موريشيوس وسيراليون)، فيما صُنفت أربع دول — أي ٦٦,٧٪ من العينة — ضمن الفئة الأدنى. ويكشف الجدول التالي البنية الكاملة للدرجات عبر الأبعاد الثلاثة.

جدول ١-٢: النتائج العامة للمؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان ٢٠٢٥/٢٠٢٦

Table 2.1 — AHRI overall results, dimensions and classification

الترتيب	الدولة	الهيكل (من ٢٠٢)	العمليات (من ٢١٢)	النتائج (من ٢١٩)	الدرجة الكلية	التصنيف
1	جمهورية موريشيوس	142	120	142.8	63.29%	جيد
2	جمهورية سيراليون	190	125	64.5	60.60%	مقبول
3	جمهورية غينيا	162.5	70	88.7	49.49%	ضعيف جداً
4	جمهورية إثيوبيا الاتحادية الديمقراطية	187	65	55.1	47.00%	ضعيف جداً
5	جمهورية تنزانيا المتحدة	155	53	62.5	41.57%	ضعيف جداً
6	مملكة إسواتيني	138	53	53	37.80%	ضعيف جداً
—	المتوسط القاري	162.4	81	77.8	49.96%	ضعيف جداً

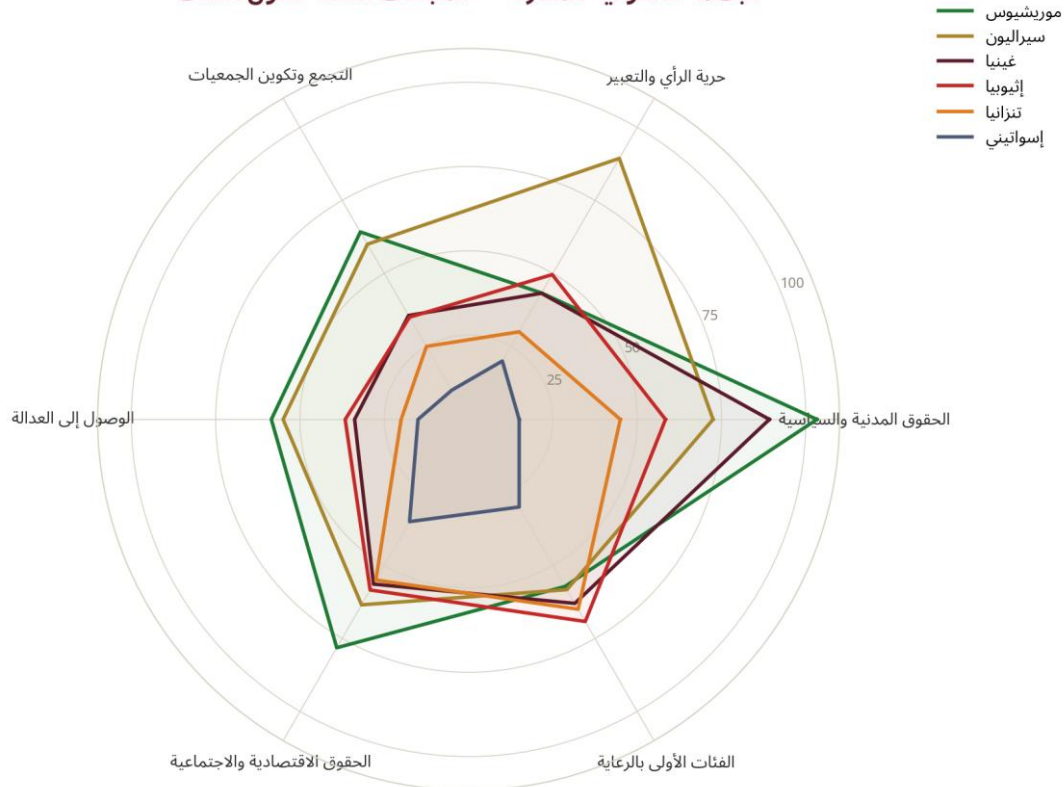
الترتيب العام للمؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان 2025/2026



شكل ١-٢: الترتيب العام للدول الست مع خط المتوسط القاري

Figure 2.1 — Overall ranking with continental average line

البصمة الحقوقية المقارنة – المجالات الستة للدول الست



شكل ٢-٢: البصمة الحقوقية المقارنة للدول الست عبر المجالات الستة

Figure 2.2 — Comparative rights footprint across the six domains

القراءة التحليلية

يعكس النمط العام أزمةً هيكلية في ترجمة الالتزامات التشريعية إلى حقوق ملموسة: فمتوسط البعد الهيكلي (١٦٢,٤ نقطة) يقابله انهيار حاد في بُعدَي العمليات (٨١ نقطة) والنتائج (٧٧,٨ نقطة). وتنفرد موريشيوس بتحقيق توازن فعلي بين أبعادها الثلاثة، بينما تتصدر سيراليون البعد الهيكلي (١٩٠ نقطة) دون أن ينعكس ذلك على نتائجها الميدانية — وهو النمط الذي تفصله فصول الأبعاد والفجوة التنفيذية لاحقاً.

الفصل الثالث: المؤشرات الموضوعية الستة

يفصل هذا الفصل أداء الدول في المجالات الحقوقية الستة، بادئاً بالمصفوفة الشاملة، ثم وحدة مستقلة لكل مجال (جدول ترتيب ورسم بياني)، وخاتماً بمصفوفة الترتيب المجمعة والمصفوفة الحرارية.

جدول ٣-١: مصفوفة المؤشرات الموضوعية الكاملة: الدول × المجالات الستة

Table 3.1 — Full thematic matrix — countries × six rights domains

الدولة	مدني	تعبير	تجمع	عدالة	اقتصادي	فئات
موريشيوس	103.3	43.3	64.2	58.5	78.2	57.2
سيراليون	72.5	89.4	60	55	63.5	58.3
غينيا	89.2	43.2	35.6	33.8	56.4	63
إثيوبيا	58.4	49.6	35	36.6	58.4	69.2
تنزانيا	45	30	25	20	55	65
إسواتيني	15	20	10	15	35	30
المتوسط القاري	63.9	45.9	38.3	36.5	57.8	57.1

المجالات: مدني = الحقوق المدنية والسياسية · تعبیر = حرية الرأي والتعبير · تجمع = حق التجمع وتكوين الجمعيات · عدالة = الوصول إلى العدالة وسيادة القانون · اقتصادي = الحقوق الاقتصادية والاجتماعية · فئات = حقوق الفئات الأولى بالرعاية.

١. الحقوق المدنية والسياسية

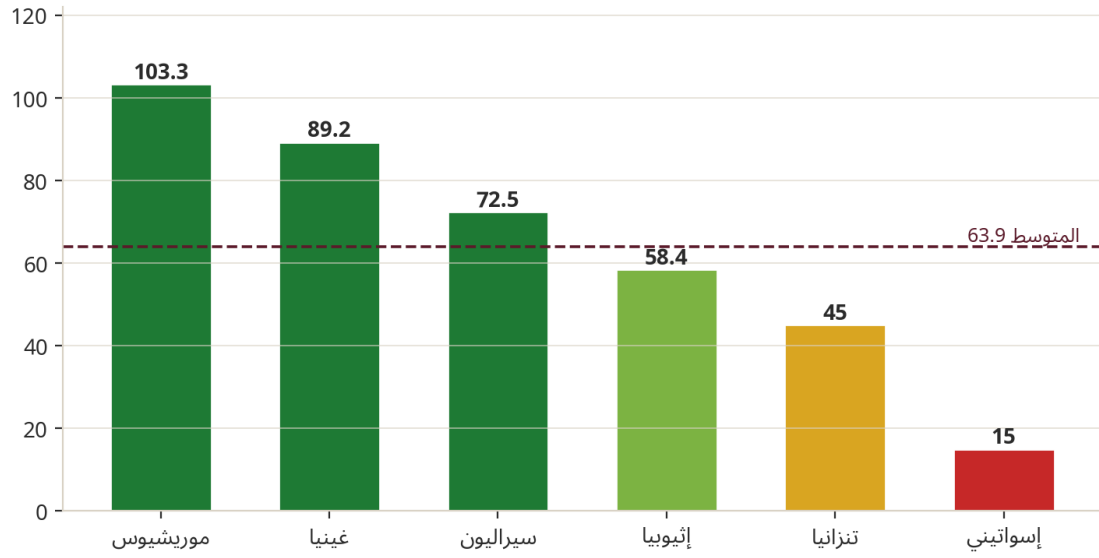
جدول ٣-٢: ترتيب الدول في مجال الحقوق المدنية والسياسية

Table 3.2 — Ranking — Civil & Political Rights

الترتيب	الدولة	الدرجة	مستوى الأداء (كما ورد في التقرير)
1	موريشيوس	103.3	ممتاز
2	غينيا	89.2	جيد جداً
3	سيراليون	72.5	جيد
4	إثيوبيا	58.4	ضعيف جداً
5	تنزانيا	45	ضعيف جداً
6	إسواتيني	15	ضعيف جداً

الحقوق المدنية والسياسية — ترتيب الدول

Civil & Political Rights



شكل ٣-١: الحقوق المدنية والسياسية — ترتيب الدول مع خط المتوسط

Figure 3.1 — Civil & Political Rights — country ranking with average line

٢. حرية الرأي والتعبير

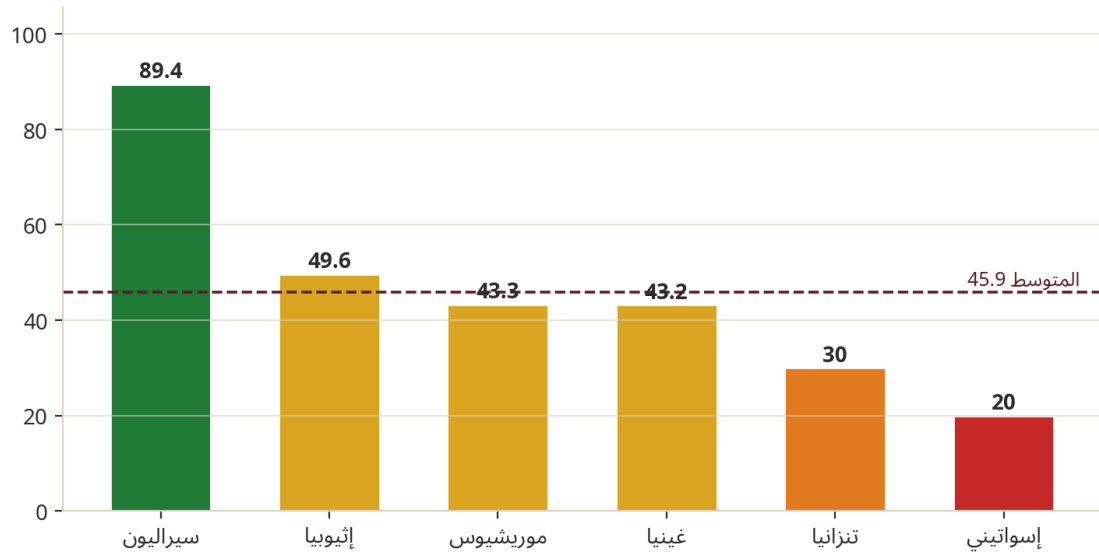
جدول ٣-٣: ترتيب الدول في مجال حرية الرأي والتعبير

Table 3.3 — Ranking — Freedom of Expression

الترتيب	الدولة	الدرجة	مستوى الأداء (كما ورد في التقرير)
1	سيراليون	89.4	جيد جداً
2	إثيوبيا	49.6	ضعيف جداً
3	موريشيوس	43.3	ضعيف جداً
4	غينيا	43.2	ضعيف جداً
5	تنزانيا	30	ضعيف جداً
6	إيسواتيني	20	ضعيف جداً

حرية الرأي والتعبير — ترتيب الدول

Freedom of Expression



شكل ٣-٢: حرية الرأي والتعبير — ترتيب الدول مع خط المتوسط

Figure 3.2 — Freedom of Expression — country ranking with average line

٣. حق التجمع وتكوين الجمعيات

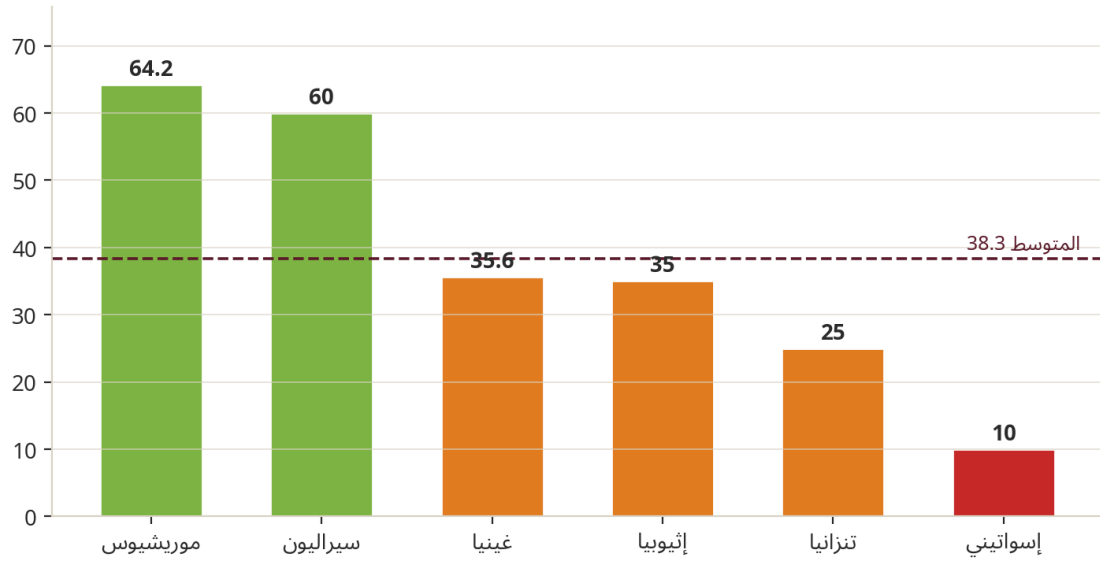
جدول ٣-٤: ترتيب الدول في مجال حق التجمع وتكوين الجمعيات

Table 3.4 — Ranking — Freedom of Assembly & Association

الترتيب	الدولة	الدرجة	مستوى الأداء (كما ورد في التقرير)
1	موريشيوس	64.2	مقبول
2	سيراليون	60	مقبول
3	غينيا	35.6	ضعيف جداً
4	إثيوبيا	35	ضعيف جداً
5	تنزانيا	25	ضعيف جداً
6	إسواتيني	10	ضعيف جداً

التجمع وتكوين الجمعيات — ترتيب الدول

Freedom of Assembly & Association



شكل ٣-٣: حق التجمع وتكوين الجمعيات — ترتيب الدول مع خط المتوسط

Figure 3.3 — Freedom of Assembly & Association — country ranking with average line

٤. الوصول إلى العدالة وسيادة القانون

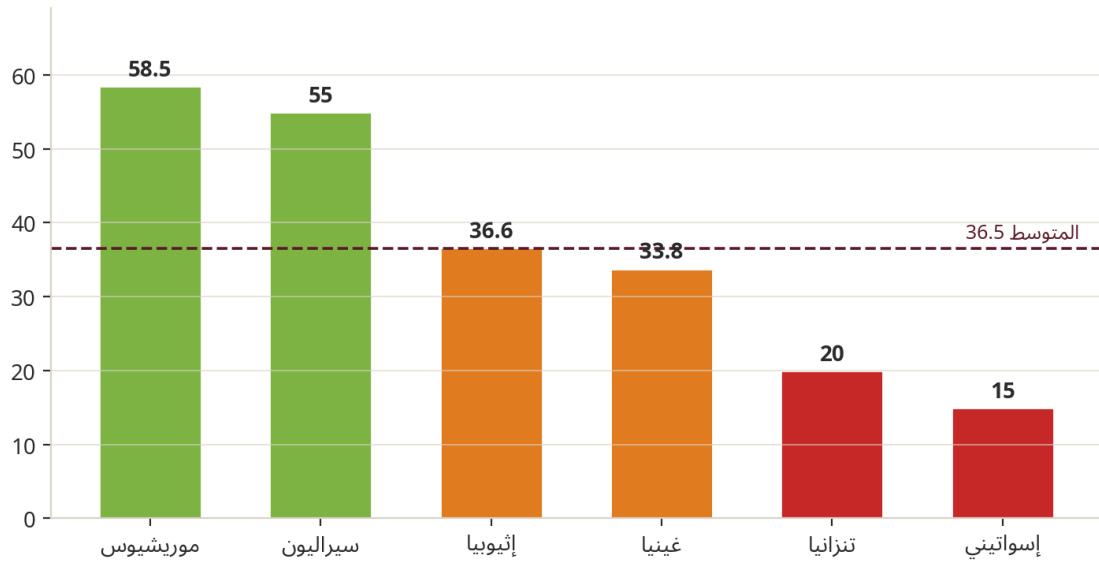
جدول ٥-٣: ترتيب الدول في مجال الوصول إلى العدالة وسيادة القانون

Table 3.5 — Ranking — Access to Justice & Rule of Law

الترتيب	الدولة	الدرجة	مستوى الأداء (كما ورد في التقرير)
1	موريشيوس	58.5	ضعيف جداً
2	سيراليون	55	ضعيف جداً
3	إثيوبيا	36.6	ضعيف جداً
4	غينيا	33.8	ضعيف جداً
5	تنزانيا	20	ضعيف جداً
6	إيسواتيني	15	ضعيف جداً

الوصول إلى العدالة — ترتيب الدول

Access to Justice & Rule of Law



شكل ٤-٣: الوصول إلى العدالة وسيادة القانون — ترتيب الدول مع خط المتوسط

Figure 3.4 — Access to Justice & Rule of Law — country ranking with average line

٥. الحقوق الاقتصادية والاجتماعية

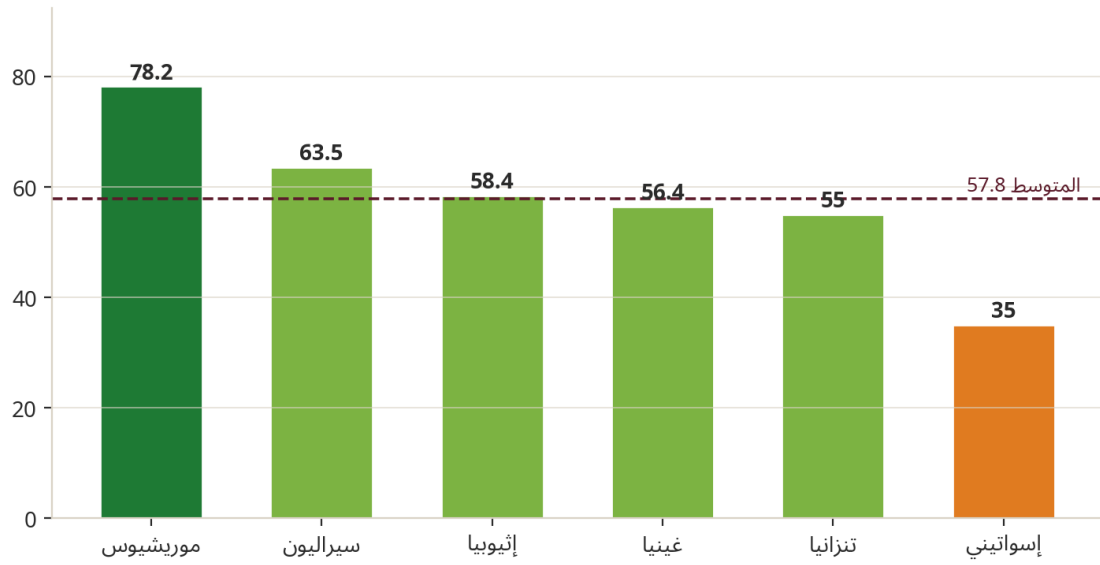
جدول ٦-٣: ترتيب الدول في مجال الحقوق الاقتصادية والاجتماعية

Table 3.6 — Ranking — Economic & Social Rights

الترتيب	الدولة	الدرجة	مستوى الأداء (كما ورد في التقرير)
1	موريشيوس	78.2	جيد
2	سيراليون	63.5	مقبول
3	إثيوبيا	58.4	ضعيف جداً
4	غينيا	56.4	ضعيف جداً
5	تنزانيا	55	ضعيف جداً
6	إيسواتيني	35	ضعيف جداً

الحقوق الاقتصادية والاجتماعية — ترتيب الدول

Economic & Social Rights



شكل ٥-٣: الحقوق الاقتصادية والاجتماعية — ترتيب الدول مع خط المتوسط

Figure 3.5 — Economic & Social Rights — country ranking with average line

٦. حقوق الفئات الأولى بالرعاية

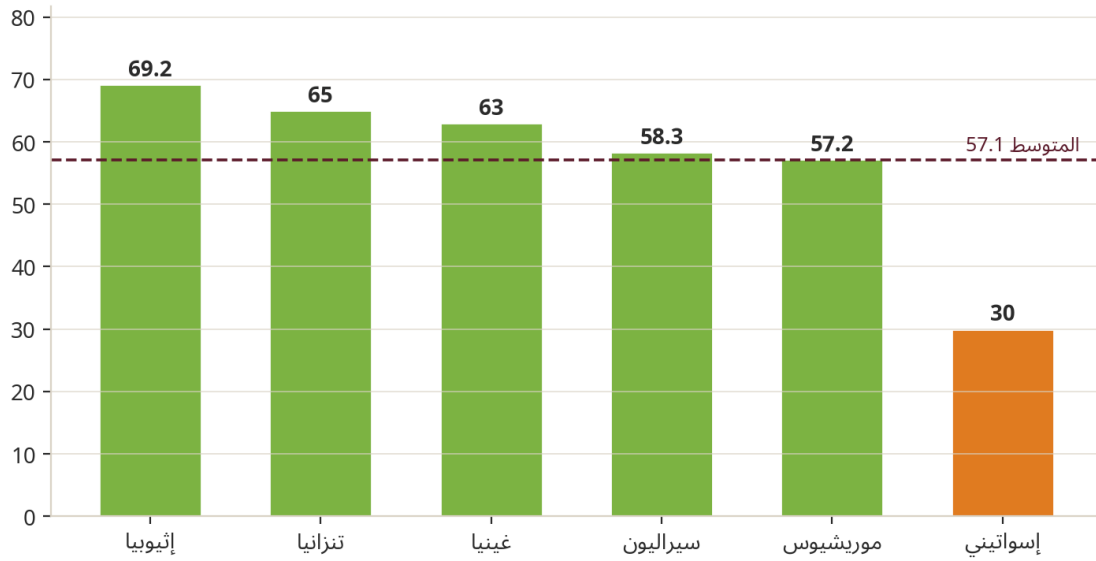
جدول ٣-٧: ترتيب الدول في مجال حقوق الفئات الأولى بالرعاية

Table 3.7 — Ranking — Rights of Vulnerable Groups

الترتيب	الدولة	الدرجة	مستوى الأداء (كما ورد في التقرير)
1	إثيوبيا	69.2	مقبول
2	تنزانيا	65	مقبول
3	غينيا	63	مقبول
4	سيراليون	58.3	ضعيف جداً
5	موريشيوس	57.2	ضعيف جداً
6	إيسواتيني	30	ضعيف جداً

الفئات الأولى بالرعاية — ترتيب الدول

Rights of Vulnerable Groups



شكل ٦-٣: حقوق الفئات الأولى بالرعاية — ترتيب الدول مع خط المتوسط

Figure 3.6 — Rights of Vulnerable Groups — country ranking with average line

مصفوفة الترتيب المجمعة

تلخص المصفوفة التالية موقع كل دولة في كل مجال حقوقي إلى جانب ترتيبها العام، وتكشف بوضوح تذبذب المواقع: فسيراليون الأولى في حرية التعبير، وتراجع إلى الرابعة في حقوق الفئات، وإثيوبيا الأولى في حقوق الفئات تهبط إلى الرابعة في التجمع والعدالة.

جدول ٣-٨: مصفوفة الترتيب المجمعة: موقع كل دولة في كل مجال

Table 3.8 — Consolidated ranking matrix

الترتيب العام	فئات	اقتصادي	عدالة	تجمع	تعبير	مدني	الدولة
1	5	1	1	1	3	1	موريشيوس
2	4	2	2	2	1	3	سيراليون
3	3	4	4	3	4	2	غينيا
4	1	3	3	4	2	4	إثيوبيا
5	2	5	5	5	5	5	تنزانيا
6	6	6	6	6	6	6	إسواتيني

الأخضر = المركز الأول في المجال · الأحمر = المركز السادس.

المصفوفة الحرارية: الدول × المجالات الحقوقية الستة

Countries × Rights Heat Matrix

	موريشيوس	43.3	64.2	58.5	78.2	57.2
سيراليون	72.5	89.4	60	55	63.5	58.3
غينيا	89.2	43.2	35.6	33.8	56.4	63
إثيوبيا	58.4	49.6	35	36.6	58.4	69.2
تنزانيا	45	30	25	20	55	65
إسواتيني	15	20	10	15	35	30
	الحقوق المدنية والسياسية	حرية الرأي والتعبير	التجمع وتكوين الجمعيات	الوصول إلى العدالة	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية	الفئات الأولى بالرعاية

■ ≥70
 ■ 55-69
 ■ 40-54
 ■ 25-39
 ■ <25

شكل ٣-٧: المصفوفة الحرارية: الدول × المجالات الحقوقية الستة وفق نطاقات الألوان

Figure 3.7 — Heat matrix — countries × rights domains

الفصل الرابع: تحليل الأبعاد الثلاثة

يفكك هذا الفصل الدرجة الكلية إلى مكوناتها الثلاثة، عارضاً القيم الخام ونسب الإنجاز من الحد الأقصى لكل بُعد، ثم ثلاث قراءات بصرية متكاملة: تركيب الدرجة، والبصمة الثلاثية، والتحليل المثلثي للتوازن الداخلي.

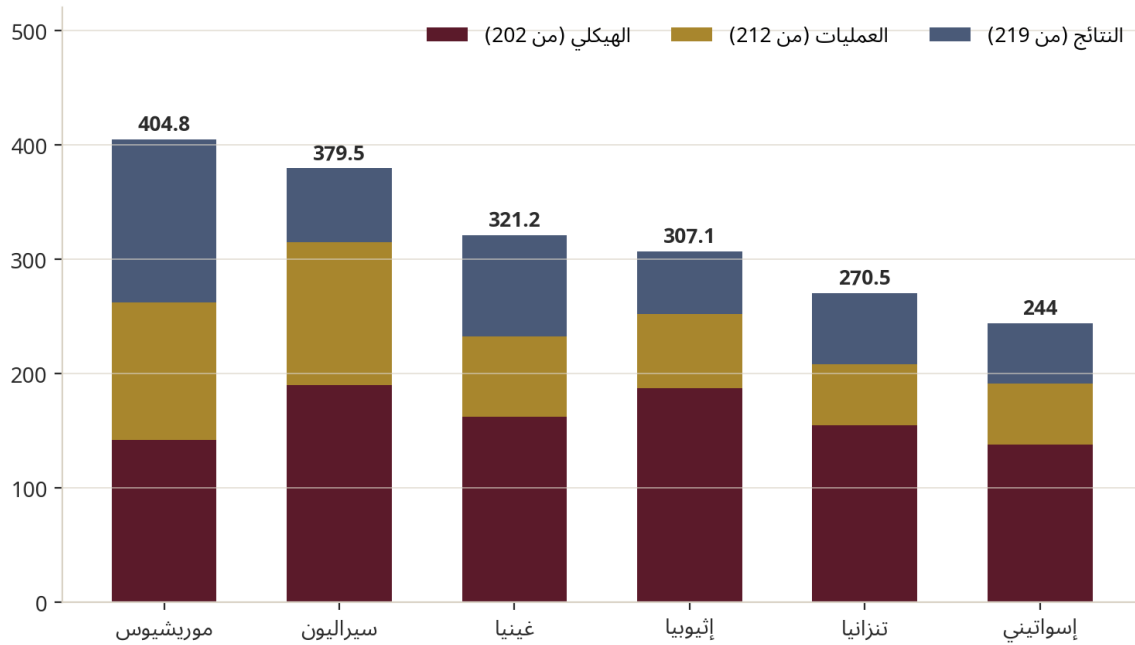
جدول ٤-١: الأبعاد الثلاثة: القيم الخام ونسب الإنجاز

Table 4.1 — Three dimensions — raw values and achievement rates

الدولة	الهيكلية (من ٢٠٢)	%	العمليات (من ٢١٢)	%	النتائج (من ٢١٩)	%
موريشيوس	142	70.3%	120	56.6%	142.8	65.2%
سيراليون	190	94.1%	125	59.0%	64.5	29.5%
غينيا	162.5	80.4%	70	33.0%	88.7	40.5%
إثيوبيا	187	92.6%	65	30.7%	55.1	25.2%
تنزانيا	155	76.7%	53	25.0%	62.5	28.5%
إسواتيني	138	68.3%	53	25.0%	53	24.2%
المتوسط	162.4	80.4%	81.0	38.2%	77.8	35.5%

تركيب الدرجة الخام عبر الأبعاد الثلاثة (نقاط)

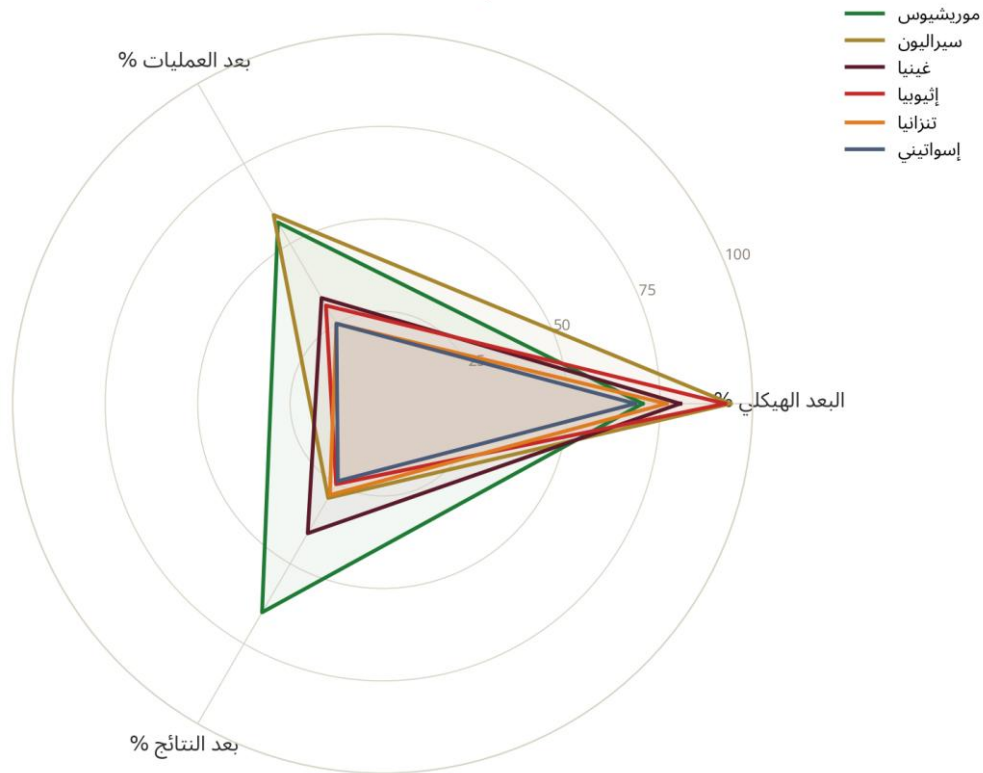
Raw Score Composition by S/P/O Dimension



شكل ٤-١: تركيب الدرجة الخام عبر الأبعاد الثلاثة

Figure 4.1 — Raw score composition by dimension (stacked)

نسب الإنجاز في الأبعاد الثلاثة (% من الحد الأقصى)

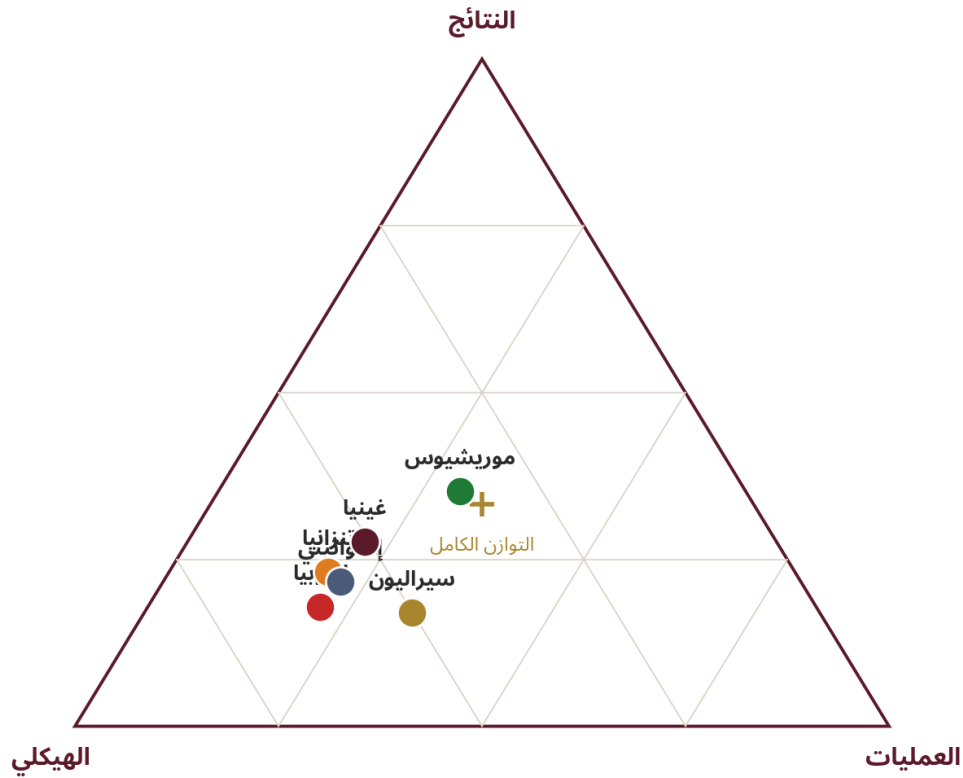


شكل ٢-٤: نسب الإنجاز في الأبعاد الثلاثة لكل دولة

Figure 4.2 — Achievement rates by dimension (radar)

التحليل المثلثي: التوزيع النسبي للأبعاد الثلاثة داخل درجة كل دولة

S/P/O Triangle Analysis (share of total raw score)



شكل ٤-٣: التحليل المثلثي: التوزيع النسبي للأبعاد داخل درجة كل دولة

Figure 4.3 — S/P/O triangle analysis

القراءة التحليلية

يُظهر التحليل المثلثي انزياح خمس دول نحو ضلع البعد الهيكلي، أي أن التشريع يستحوذ على النصيب الأكبر من رصيدها الحقوقي بينما يتضاءل نصيب التنفيذ والنتائج — وهي البصمة الإحصائية لظاهرة الامتثال الورقي. وتقترب موريشيوس وحدها من نقطة التوازن الكامل، إذ تتوزع درجتها بانتظام نسبي على الأبعاد الثلاثة، وهو ما يفسر تصدرها رغم أن بعدها الهيكلي هو الخامس فقط بين الدول الست.

الفصل الخامس: الفجوة التنفيذية

تُحتسب الفجوة التنفيذية بطرح الدرجة الخام لبعد النتائج من الدرجة الخام للبعد الهيكلي، وتُعد المؤشر التشخيصي الحاسم على غياب الإرادة السياسية لتطبيق القوانين. وقد بلغ متوسط الفجوة داخل العينة ٨٤,٧ نقطة، مع تسجيل خمس دول من ست انفصلاً واضحاً بين التشريع والتنفيذ.

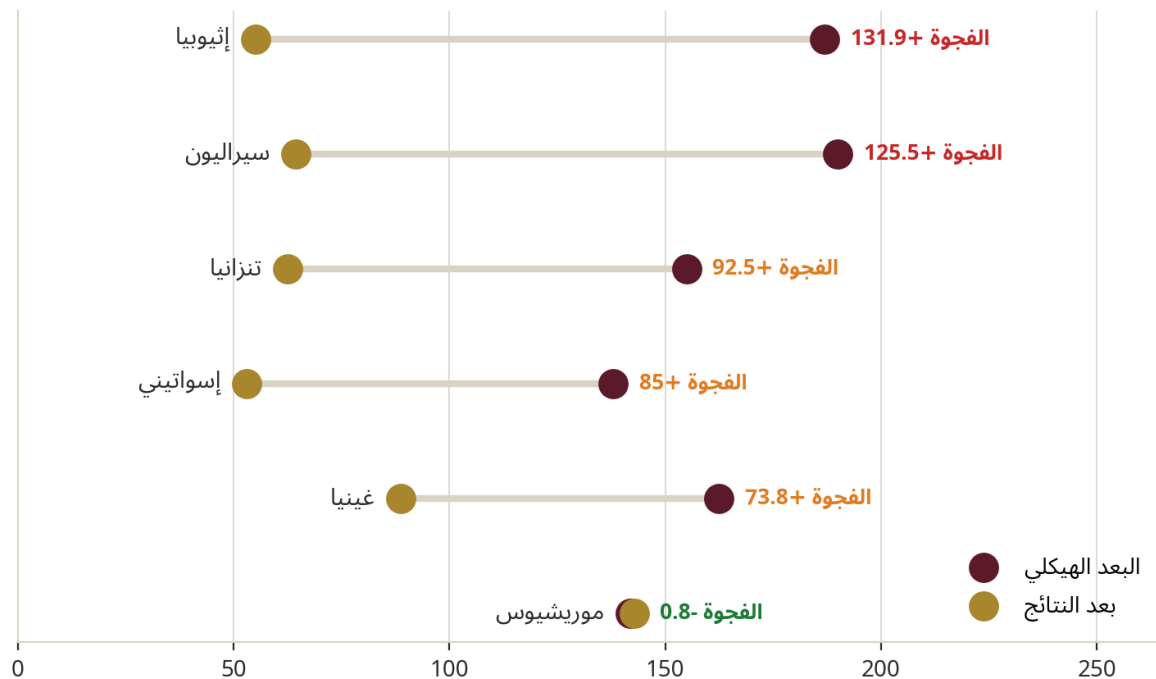
جدول ١-٥: الفجوة الهيكلية-التنفيذية مرتبة تنازلياً

Table 5.1 — Implementation gap ranking (structural minus outcome)

الترتيب	الدولة	الهيكلية	النتائج	الفجوة (نقطة)	تصنيف الفجوة
1	إثيوبيا	187	55.1	+131.9	فجوة حرجة
2	سيراليون	190	64.5	+125.5	فجوة حرجة
3	تنزانيا	155	62.5	+92.5	فجوة مقلقة
4	إسواتيني	138	53	+85	فجوة مقلقة
5	غينيا	162.5	88.7	+73.8	فجوة مقلقة
6	موريشيوس	142	142.8	-0.8	فجوة معتدلة
—	متوسط العينة	162.4	77.8	+84.7	—

الفجوة التنفيذية: البعد الهيكلي مقابل بعد النتائج (نقاط خام)

Implementation Gap — Structural vs Outcome (Dumbbell)

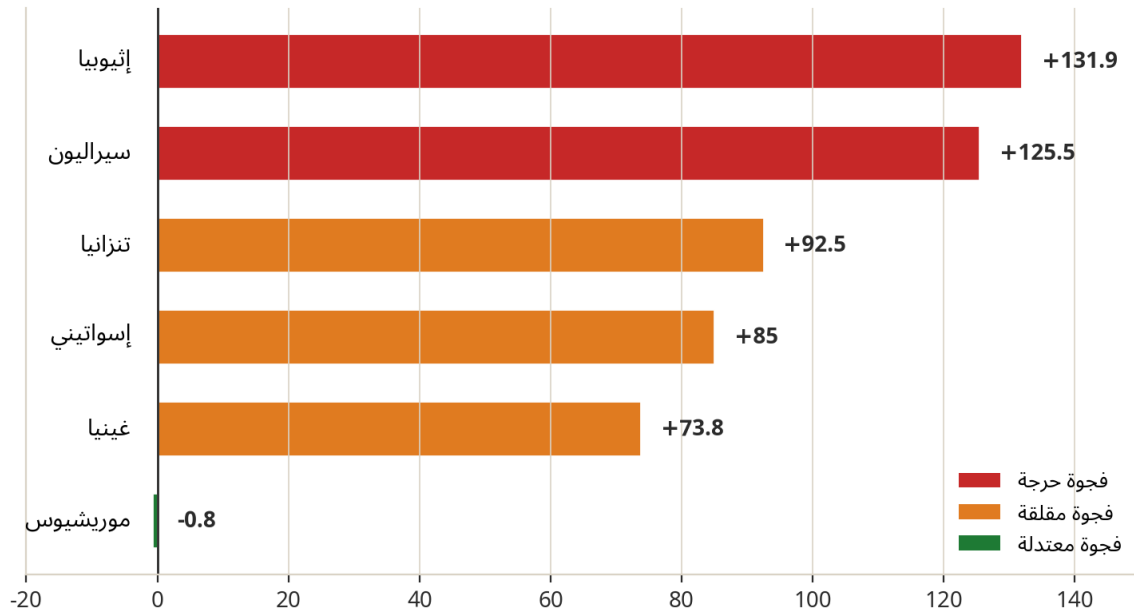


شكل ١-٥: البعد الهيكلي مقابل بعد النتائج لكل دولة (مخطط الثقل المزدوج)

Figure 5.1 — Structural vs outcome per country (dumbbell)

ترتيب الفجوة التنفيذية (الأعلى = أزمة أعمق)

Implementation Gap Ranking (points)

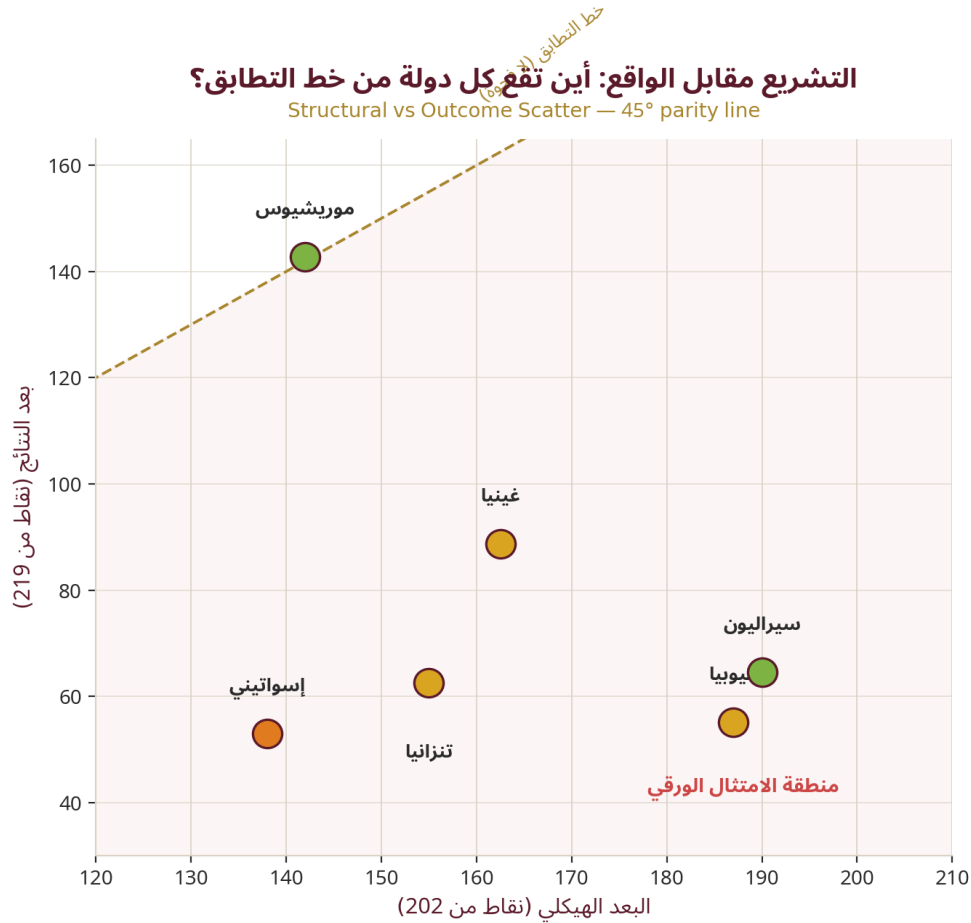


شكل ٥-٢: ترتيب الفجوة التنفيذية وفق تصنيفها

Figure 5.2 — Gap ranking by category

التشريع مقابل الواقع: أين تقع كل دولة من خط التطابق؟

Structural vs Outcome Scatter — 45° parity line



شكل ٥-٣: التشريع مقابل الواقع مع خط التطابق (٤٥°)

Figure 5.3 — Structural vs outcome scatter with parity line

ظاهرة الامتثال الورقي

يؤكد مخطط الانتشار وقوع خمس دول تحت خط التطابق بمسافات شاسعة، في المنطقة التي يتقدم فيها النص القانوني على الحماية الفعلية — وهي ظاهرة "الامتثال الورقي" (Paper Compliance) التي شخّصها التقرير السنوي بوصفها النمط المهيمن على المشهد الحقوقي في العينة: بنية تشريعية ودستورية نسبية وتصديق على المعاهدات الدولية، دون أن يُترجم هذا الالتزام الرسمي إلى حماية فعلية. أما موريشيوس فتقع على خط التطابق تقريباً بفجوة سالبة طفيفة (-٠,٨ نقطة) تعني أن نتائجها الميدانية توازي التزاماتها التشريعية بل تتجاوزها قليلاً.

الفصل السادس: التحليل الإقليمي

توزع الدول الست على ثلاثة أقاليم إفريقية وفق التصنيف المعتمد في التقرير السنوي. ويُحتسب متوسط كل إقليم كمتوسط حسابي بسيط للدرجات الكلية لدوله الأعضاء.

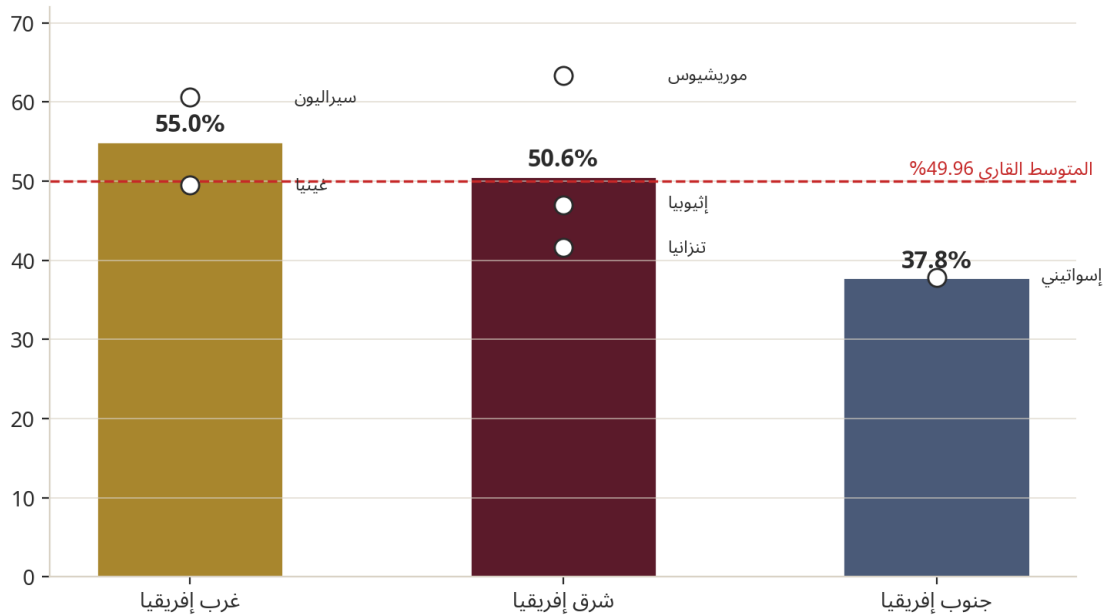
جدول ٦-١: الأقاليم الثلاثة: الدول الأعضاء والمتوسطات

Table 6.1 — Regional composition and averages

الإقليم	الدول الأعضاء (الدرجة الكلية)	متوسط الإقليم
غرب إفريقيا	سيراليون (٦٠,٦٠٪) · غينيا (٤٩,٤٩٪)	55.0%
شرق إفريقيا	موريشيوس (٦٣,٢٩٪) · إثيوبيا (٤٧,٠٠٪) · تنزانيا (٤١,٥٧٪)	50.6%
جنوب إفريقيا	إسواتيني (٣٧,٨٠٪)	37.8%

متوسط الأداء حسب الإقليم مع مواقع الدول الأعضاء

Regional Averages with Member Countries



شكل ٦-١: متوسط الأداء حسب الإقليم مع مواقع الدول الأعضاء والمتوسط القاري

Figure 6.1 — Regional averages with member countries

القراءة التحليلية

سجل غرب إفريقيا أعلى متوسط أداء (٥٥,٠٪)، تلاه شرق إفريقيا (٥٠,٦٪)، بينما جاء جنوب إفريقيا في المرتبة الأخيرة (٣٧,٨٪) نتيجة انخفاض أداء إسواتيني. غير أن الدلالة الأعمق تكمن داخل الأقاليم لا بينها: فرغم انتماء موريشيوس وإثيوبيا وتنزانيا إلى إقليم واحد، يتجاوز التفاوت بينها ٢٠ نقطة مئوية، ما يؤكد أن الموقع الجغرافي ليس عاملاً حاسماً في تفسير الأداء الحقوقي، وأن الفيصل هو فعالية المؤسسات الوطنية ومستوى التنفيذ الفعلي لا البنية القانونية أو عدد الاتفاقيات المصدّق عليها.

تنبيه منهجي

تُقرأ المتوسطات الإقليمية في هذا الإصدار التأسيسي قراءةً استرشادية فقط، نظراً لصغر عدد الدول الممثلة لكل إقليم (ثلاث دول لشرق إفريقيا، ودولتان لغرب إفريقيا، ودولة واحدة لجنوب إفريقيا)، ولا يصح تعميمها على الأقاليم القارية كاملةً. وسيتعزز التمثيل الإقليمي تدريجياً مع توسع نطاق الدول المشمولة في الدورات المقبلة.

الفصل السابع: المؤشرات الحرجة والقيم القصوى

يجمع هذا الفصل الجداول التشخيصية السريعة: أدنى الدول وأعلىها في المجالات المفصلية، وأطراف الفجوة التنفيذية والأداء المؤسسي، ثم الجدولين المرجعيين لأفضل أداء وأشد هشاشة في كل مجال كما وردا في التقرير السنوي.

أدنى الدول في حرية الرأي والتعبير

جدول ٧-١: أدنى الدول في حرية الرأي والتعبير

Table 7.1 — Lowest — Freedom of Expression

الترتيب	الدولة	الدرجة
1	إسواتيني	20
2	تنزانيا	30
3	غينيا	43.2

أدنى الدول في الوصول إلى العدالة

جدول ٧-٢: أدنى الدول في الوصول إلى العدالة

Table 7.2 — Lowest — Access to Justice

الترتيب	الدولة	الدرجة
1	إسواتيني	15
2	تنزانيا	20
3	غينيا	33.8

أعلى الدول في الحقوق الاقتصادية والاجتماعية

جدول ٧-٣: أعلى الدول في الحقوق الاقتصادية والاجتماعية

Table 7.3 — Highest — Economic & Social Rights

الترتيب	الدولة	الدرجة
1	موريشيوس	78.2
2	سيراليون	63.5
3	إثيوبيا	58.4

أعلى فجوة تنفيذية

جدول ٧-٤: أعلى فجوة تنفيذية

Table 7.4 — Largest implementation gap

الترتيب	الدولة	الدرجة
1	إثيوبيا	+131.9
2	سيراليون	+125.5
3	تنزانيا	+92.5

أفضل أداء مؤسسي (بعد العمليات)

جدول ٥-٧: أفضل أداء مؤسسي (بعد العمليات)

Table 7.5 — Strongest institutional performance (Process)

الترتيب	الدولة	الدرجة
1	سيراليون	125
2	موريشيوس	120
3	غينيا	70

أضعف أداء مؤسسي (بعد العمليات)

جدول ٦-٧: أضعف أداء مؤسسي (بعد العمليات)

Table 7.6 — Weakest institutional performance (Process)

الترتيب	الدولة	الدرجة
1	تنزانيا	53
2	إسواتيني	53
3	إثيوبيا	65

أفضل أداء في كل مجال

جدول ٧-٧: أفضل دولة أداء في كل مجال حقوقي وبُعد تحليلي

Table 7.7 — Best performer by domain and dimension

الدرجة	أفضل دولة أداء	المجال / البعد
103.34	جمهورية موريشيوس	الحقوق المدنية والسياسية
89.4	جمهورية سيراليون	حرية الرأي والتعبير
64.23	جمهورية موريشيوس	حق التجمع وتكوين الجمعيات
58.47	جمهورية موريشيوس	الوصول إلى العدالة وسيادة القانون
78.24	جمهورية موريشيوس	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية
69.18	جمهورية إثيوبيا	حقوق الفئات الأولى بالرعاية
190	جمهورية سيراليون	البعد الهيكلي (التشريعي)



الدرجة	أفضل دولة أداء	المجال / البعد
120	جمهورية موريشيوس	بعد العمليات والمسارات
142.75	جمهورية موريشيوس	بعد النتائج والأثر

أشد الدول هشاشة في كل مجال

جدول ٧-٨: أضعف دولة أداء في كل مجال حقوقي وبُعد تحليلي

Table 7.8 — Weakest performer by domain and dimension

الدرجة	أضعف دولة أداء	المجال / البعد
15.0	مملكة إسواتيني	الحقوق المدنية والسياسية
20.0	مملكة إسواتيني	حرية الرأي والتعبير
10.0	مملكة إسواتيني	حق التجمع وتكوين الجمعيات
15.0	مملكة إسواتيني	الوصول إلى العدالة وسيادة القانون
35.0	مملكة إسواتيني	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية
30.0	مملكة إسواتيني	حقوق الفئات الأولى بالرعاية
138	مملكة إسواتيني	البعد الهيكلي (التشريعي)
53	مملكة إسواتيني / تنزانيا	بعد العمليات والمسارات
53.0	مملكة إسواتيني	بعد النتائج والأثر

تكشف المقارنة بين الجدولين تركّزاً لافتاً: تستحوذ موريشيوس على خمسة مراكز أولى من تسعة، بينما تحتل إسواتيني ثمانية مراكز أخيرة من تسعة (تتقاسم التاسع مع تنزانيا) — وهو أقصى استقطاب ممكن داخل عينة من ست دول.

الفصل الثامن: التصنيف الحقوقي ورموز التشخيص (ADC)

يمنح إطار AHRI كل دولة رمز تشخيص قُطري (ADC) يلخص النمط البنيوي لمنظومتها الحقوقية — من الاتساق المؤسسي المرتفع إلى الضعف البنيوي الشامل — إلى جانب مستوى خطورة إجمالي. ويعرض الجدول التالي التشخيص الكامل للدول الست.

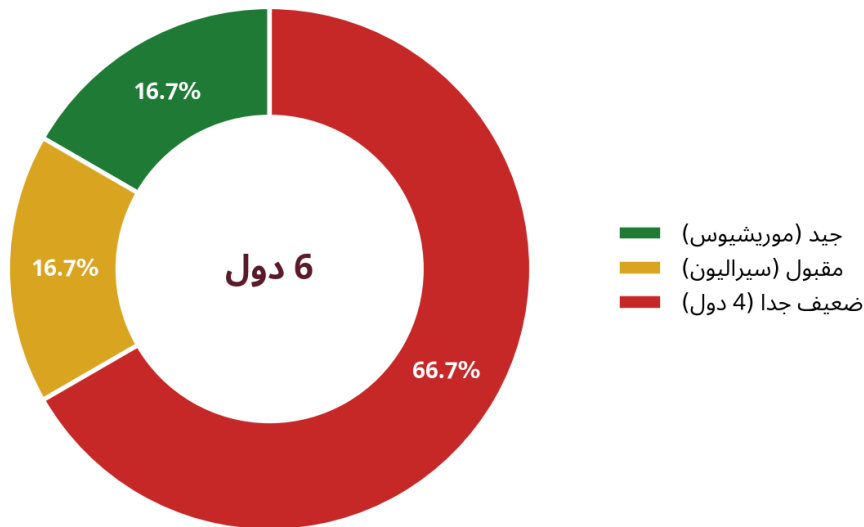
جدول ٨-١: التشخيص القُطري: رمز ADC ومستوى الخطورة والتصنيف العام

Table 8.1 — Country diagnosis — ADC code, risk level and classification

الدولة	رمز ADC	التشخيص	مستوى الخطورة	التصنيف العام
موريشيوس	ADC-800	اتساق مؤسسي مرتفع	منخفض	جيد
سيراليون	ADC-200 / ADC-100	امتثال ورقي + فجوة تنفيذية	مرتفع	مقبول
غينيا	ADC-300	تراجع الضمانات المؤسسية وسيادة القانون	مرتفع	ضعيف جداً
إثيوبيا	ADC-400	انفصال بين الشرعية القانونية والفاعلية المؤسسية	مرتفع جداً	ضعيف جداً
تنزانيا	ADC-500	تراجع الحماية المؤسسية للحريات العامة	مرتفع	ضعيف جداً
إسواتيني	ADC-600	ضعف بنيوي شامل في منظومة حماية الحقوق	مرتفع جداً	ضعيف جداً

توزيع الدول حسب التصنيف العام

Distribution by Overall Classification

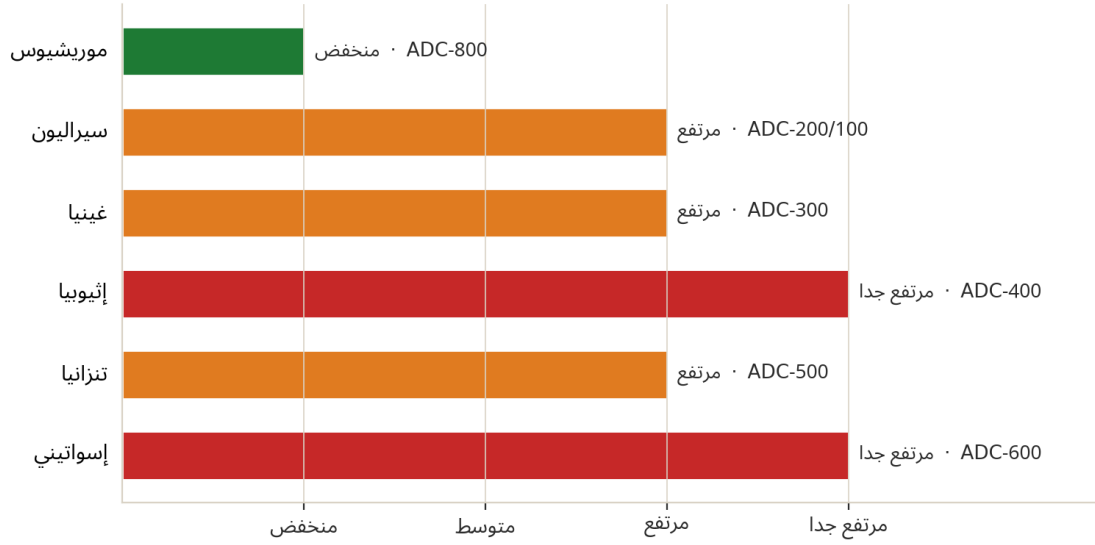


شكل ٨-١: توزيع الدول حسب التصنيف العام

Figure 8.1 — Distribution by overall classification

مستوى الخطورة الحقوقية والتشخيص القطري (ADC)

Risk Level & ADC Diagnosis by Country



شكل ٨-٢: مستوى الخطورة الحقوقية والتشخيص القطري لكل دولة

Figure 8.2 — Risk level and ADC diagnosis by country

القراءة التشخيصية

تتوزع الدول الست على كامل طيف الرموز التشخيصية تقريباً: من ADC-٨٠٠ (موريشيوس — اتساق مؤسسي مرتفع) إلى ADC-٦٠٠ (إسواتيني — ضعف بنيوي شامل)، مروراً بالامتثال الورقي المقترن بفجوة تنفيذية (سيراليون)، وتراجع الضمانات المؤسسية (غينيا)، وانفصال الشرعية عن الفاعلية (إثيوبيا)، وتراجع الحريات العامة (تنزانيا). وتحمل دولتان تصنيف خطورة "مرتفع جداً" (إثيوبيا وإسواتيني) وثلاث "مرتفع" ودولة واحدة "منخفض" — وهو ما يجعل خريطة المخاطر شديدة الانحياز نحو الطرف الحرج.

الفصل التاسع: الملفات الإحصائية القطرية

يقدم هذا الفصل ملفاً إحصائياً موحداً لكل دولة على صفحتين بنموذج ثابت قابل للمقارنة السريعة، على غرار الملفات القطرية في تقارير الأمم المتحدة والبنك الدولي: صفحة أولى للهوية والمؤشرات الرئيسية، و صفحة ثانية للوحة البيانات والتشخيص وأولوية الإصلاح.

جمهورية ديمقراطية متعددة الأحزاب، نموذج إفريقي رائد في استقرار المؤسسات وتداول السلطة.

جدول ٩-١: الملف التعريفي — موريشيوس

Table 9.1 — Country profile — MU

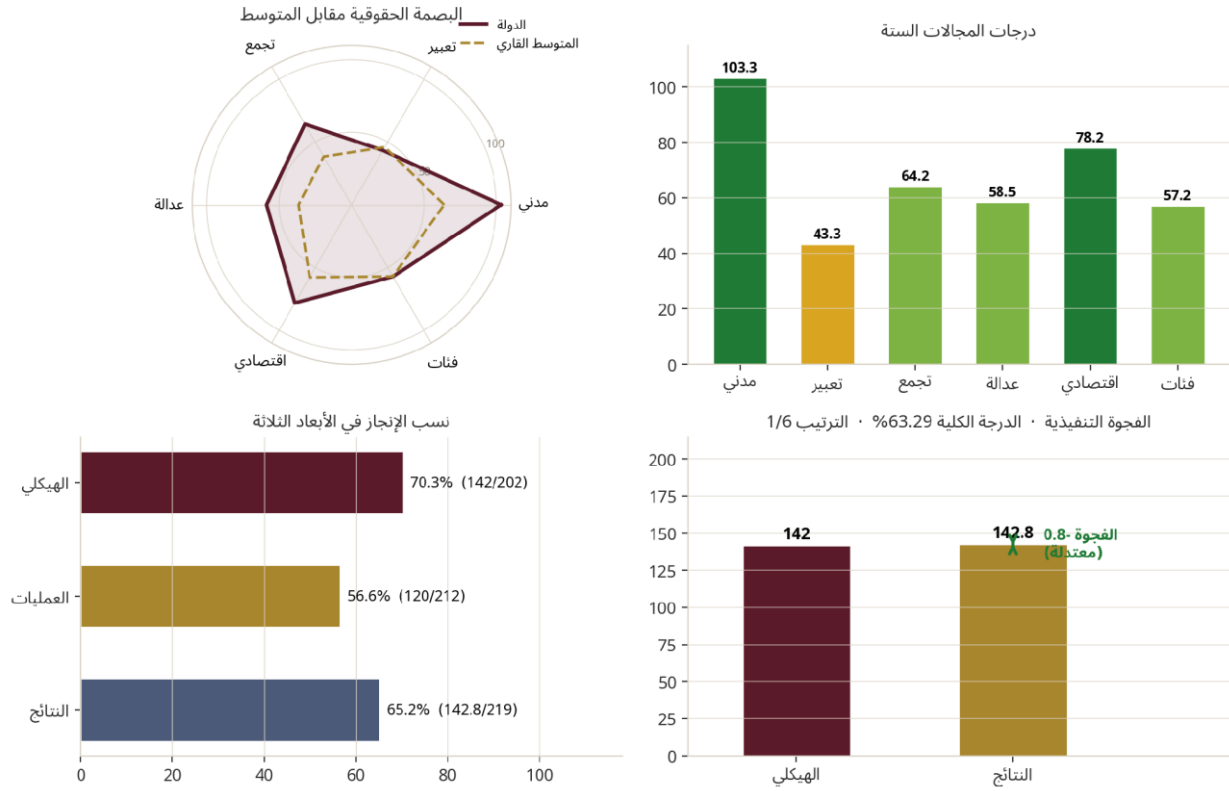
المؤشر	البيانات
الاسم الرسمي	جمهورية موريشيوس
العاصمة	بورت لويس
الإقليم الإفريقي	شرق إفريقيا
عدد السكان (تقديرات ٢٠٢٥)	١,٣٠٠,٠٠٠ نسمة
نظام الحكم	ديمقراطية برلمانية
المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان	ديوان المظالم (أمبودسمان)

جدول ٩-٢: المؤشرات الرئيسية — موريشيوس

Table 9.2 — Key indicators — MU

المؤشر	القيمة
الترتيب القاري	١ من ٦
الدرجة الكلية	63.29%
التصنيف العام	جيد
الأبعاد الثلاثة (خام)	الهيكلية ٢٠٢/١٤٢٠ - العمليات ٢٠٢٢/١٢٠ - النتائج ٢٠٢٢/١٤٢٠
الفجوة التنفيذية	-٨,٠ نقطة (فجوة معتدلة)
رمز التشخيص ADC	ADC - ٨٠٠ — اتساق مؤسسي مرتفع
مستوى الخطورة	منخفض
أعلى مؤشر موضوعي	الحقوق المدنية والسياسية (١٠,٣)
أدنى مؤشر موضوعي	حرية الرأي والتعبير (٤٣,٣)
الفجوة الرئيسية	حرية التعبير وحماية الفئات الهشة

MU • اللوحة الإحصائية — موريشيوس



شكل ٩-١: اللوحة الإحصائية الموحدة — موريشيوس

Figure 9.1 — Standard statistical panel — MU

جدول ٩-٣: درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — موريشيوس

Table 9.3 — Domain scores and performance levels — MU

الترتيب	مستوى الأداء	الدرجة	المجال الحقوقي
1/6	ممتاز	103.3	الحقوق المدنية والسياسية
3/6	ضعيف جداً	43.3	حرية الرأي والتعبير
1/6	مقبول	64.2	حق التجمع وتكوين الجمعيات
1/6	ضعيف جداً	58.5	الوصول إلى العدالة وسيادة القانون
1/6	جيد	78.2	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية
5/6	ضعيف جداً	57.2	حقوق الفئات الأولى بالرعاية

نقاط القوة: استقرار مؤسسي راسخ، بنية اقتصادية متطورة، معدلات تعليمية مرتفعة، إطار دستوري قوي لحقوق المواطنين.

نقاط الضعف والتحديات: ضعف آليات الرقابة الوطنية، غياب نظام لجوء رسمي، قصور في حماية الفئات غير المرئية (عمالة مهاجرة، أطفال).

تحليل الاتجاهات: استقرار مع تراجع محدود في حرية الصحافة وحقوق الفئات المستضعفة.

أولوية الإصلاح: الحفاظ على المكتسبات ومعالجة الثغرات القطاعية.

جدول ٩-٤: الملف التعريفي — سيراليون

Table 9.4 — Country profile — SL

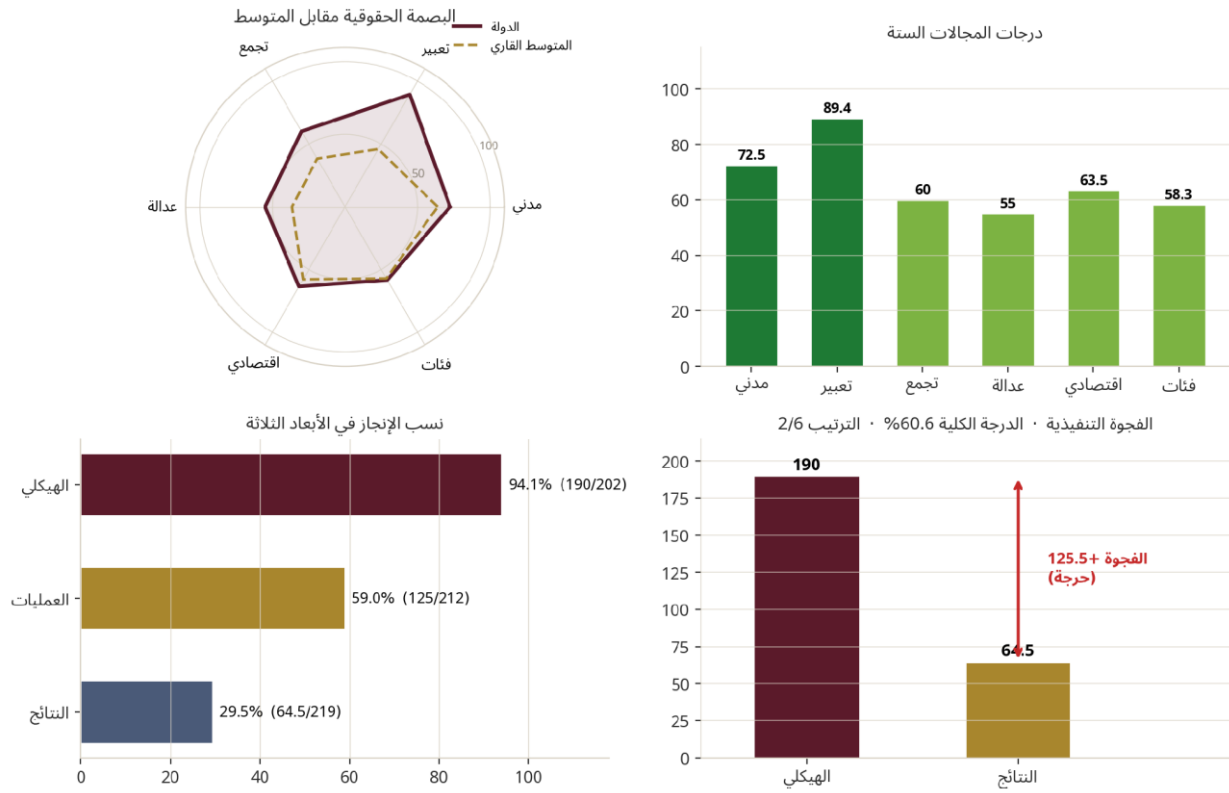
المؤشر	البيانات
الاسم الرسمي	جمهورية سيراليون
العاصمة	فريتاون
الإقليم الإفريقي	غرب إفريقيا
عدد السكان (تقديرات ٢٠٢٥)	٨,٦٠٠,٠٠٠ نسمة
نظام الحكم	جمهورية رئاسية
المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان	اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان (HRCSL)

جدول ٩-٥: المؤشرات الرئيسية — سيراليون

Table 9.5 — Key indicators — SL

المؤشر	القيمة
الترتيب القاري	٢ من ٦
الدرجة الكلية	60.60%
التصنيف العام	مقبول
الأبعاد الثلاثة (خام)	الهيكلي ٢٠٢/١٩٠ - العمليات ٢١٢/١٢٥ - النتائج ٢١٩/٦٤,٥
الفجوة التنفيذية	١٢٥,٥+ نقطة (فجوة حرجية)
رمز التشخيص ADC	ADC-200 / ADC-١٠٠ — امتثال وري + فجوة تنفيذية
مستوى الخطورة	مرتفع
أعلى مؤشر موضوعي	حرية الرأي والتعبير (٨٩,٤)
أدنى مؤشر موضوعي	الوصول إلى العدالة (٥٥,٠)
الفجوة الرئيسية	فجوة تنفيذية واسعة بين التشريع والواقع

SL • اللوحة الإحصائية — سيراليون



شكل ٩-٢: اللوحة الإحصائية الموحدة — سيراليون

Figure 9.2 — Standard statistical panel — SL

جدول ٩-٦: درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — سيراليون

Table 9.6 — Domain scores and performance levels — SL

الترتيب	مستوى الأداء	الدرجة	المجال الحقوقي
3/6	جيد	72.5	الحقوق المدنية والسياسية
1/6	جيد جداً	89.4	حرية الرأي والتعبير
2/6	مقبول	60	حق التجمع وتكوين الجمعيات
2/6	ضعيف جداً	55	الوصول إلى العدالة وسيادة القانون
2/6	مقبول	63.5	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية
4/6	ضعيف جداً	58.3	حقوق الفئات الأولى بالرعاية

نقاط القوة: طفرة تشريعية متواصلة (إلغاء عقوبة الإعدام، قانون المساواة بين الجنسين، قانون حظر زواج الأطفال ٢٠٢٤).

نقاط الضعف والتحديات: هوة هائلة بين النصوص القانونية والتطبيق الميداني، فساد مستشري، ضعف تمويل الخدمات القضائية.

تحليل الاتجاهات: تقدم تشريعي ملموس يقابله تراجع في المساحة المدنية بسبب قوانين سيراليون وأمنية.

أولوية الإصلاح: تعزيز التنفيذ المؤسسي وإنفاذ القانون.

٦/٣ — جمهورية غينيا

استكملت شكلياً المرحلة الانتقالية العسكرية التي تلت انقلاب ٢٠٢١ ، عبر استفتاء دستوري (سبتمبر ٢٠٢٥) وانتخابات رئاسية (ديسمبر ٢٠٢٥) فاز بها قائد المجلس العسكري السابق ، أعقبها موجة تضيق غير مسبوقه على المعارضة.

جدول ٧-٩: الملف التعريفي — غينيا

Table 9.7 — Country profile — GN

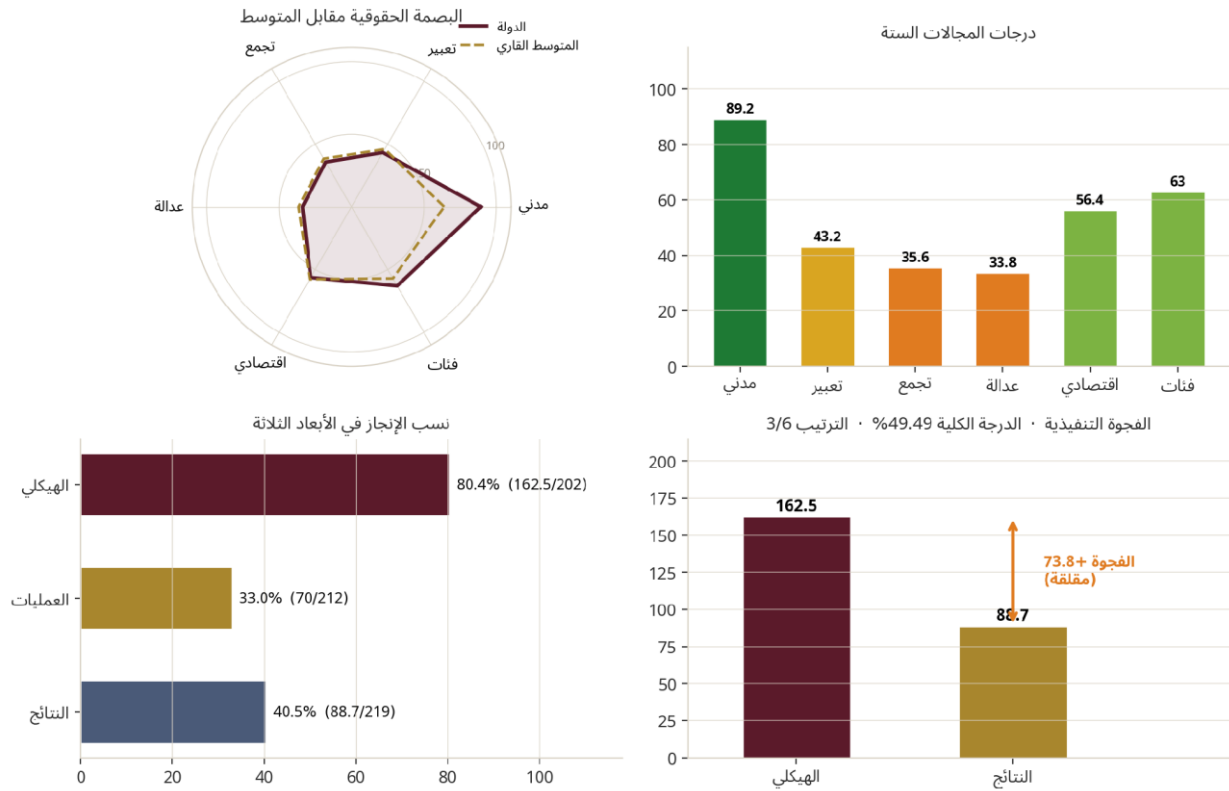
المؤشر	البيانات
الاسم الرسمي	جمهورية غينيا
العاصمة	كوناكري
الإقليم الإفريقي	غرب إفريقيا
عدد السكان (تقديرات ٢٠٢٥)	١٤,٣٧٠,٠٠٠ نسمة
نظام الحكم	جمهورية رئاسية (انتقال شكلي من الحكم العسكري عقب دستور ٢٠٢٥ وانتخابات ديسمبر ٢٠٢٥ المتنازع على نزاهتها)
المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان	المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان (مقيدة الصلاحيات)

جدول ٨-٩: المؤشرات الرئيسية — غينيا

Table 9.8 — Key indicators — GN

المؤشر	القيمة
الترتيب القاري	٣ من ٦
الدرجة الكلية	49.49%
التصنيف العام	ضعيف جداً
الأبعاد الثلاثة (خام)	الهيكلي ٢٠٢/١٦٢,٥ · العمليات ٢١٢/٧٠ · النتائج ٢١٩/٨٨,٧
الفجوة التنفيذية	٧٣,٨+ نقطة (فجوة مقلقة)
رمز التشخيص ADC	ADC-٣٠٠ — تراجع الضمانات المؤسسية وسيادة القانون
مستوى الخطورة	مرتفع
أعلى مؤشر موضوعي	الحقوق المدنية والسياسية (٨٩,٢)
أدنى مؤشر موضوعي	الوصول إلى العدالة (٣٣,٨)
الفجوة الرئيسية	استقلال المؤسسات والحريات العامة

GN • اللوحة الإحصائية — غينيا



شكل ٩-٣: اللوحة الإحصائية الموحدة — غينيا

Figure 9.3 — Standard statistical panel — GN

جدول ٩-٩: درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — غينيا

Table 9.9 — Domain scores and performance levels — GN

الترتيب	مستوى الأداء	الدرجة	المجال الحقوقي
2/6	جيد جداً	89.2	الحقوق المدنية والسياسية
4/6	ضعيف جداً	43.2	حرية الرأي والتعبير
3/6	ضعيف جداً	35.6	حق التجمع وتكوين الجمعيات
4/6	ضعيف جداً	33.8	الوصول إلى العدالة وسيادة القانون
4/6	ضعيف جداً	56.4	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية
3/6	مقبول	63	حقوق الفئات الأولى بالرعاية

نقاط القوة: إجراء استفتاء دستوري وانتخابات رئاسية أنهت رسمياً المرحلة الانتقالية، وثروات طبيعية واسعة (البوكسيت والذهب).

نقاط الضعف والتحديات: تحول النظام العسكري إلى سلطوية مُشرعنة عبر صناديق الاقتراع، حل أحزاب المعارضة، إخفاء قسري للناشطين، إفلات من العقاب.

تحليل الاتجاهات: تراجع حاد مستمر منذ ٢٠٢١، مع تحول أدوات الديمقراطية (الدستور، الانتخابات) إلى غطاء شكلي لتكريس حكم الفرد.

أولوية الإصلاح: تعزيز استقلال المؤسسات واستعادة الضمانات الديمقراطية.

٦/٤ — جمهورية إثيوبيا الاتحادية الديمقراطية

أكثر دول إفريقيا سكاناً، تمر بأزمات متشابكة: نزاعات مسلحة متعددة، إصلاحات اقتصادية ضاغطة، وانتخابات ٢٠٢٦ مقبلة.

جدول ٩-١٠: الملف التعريفي — إثيوبيا

Table 9.10 — Country profile — ET

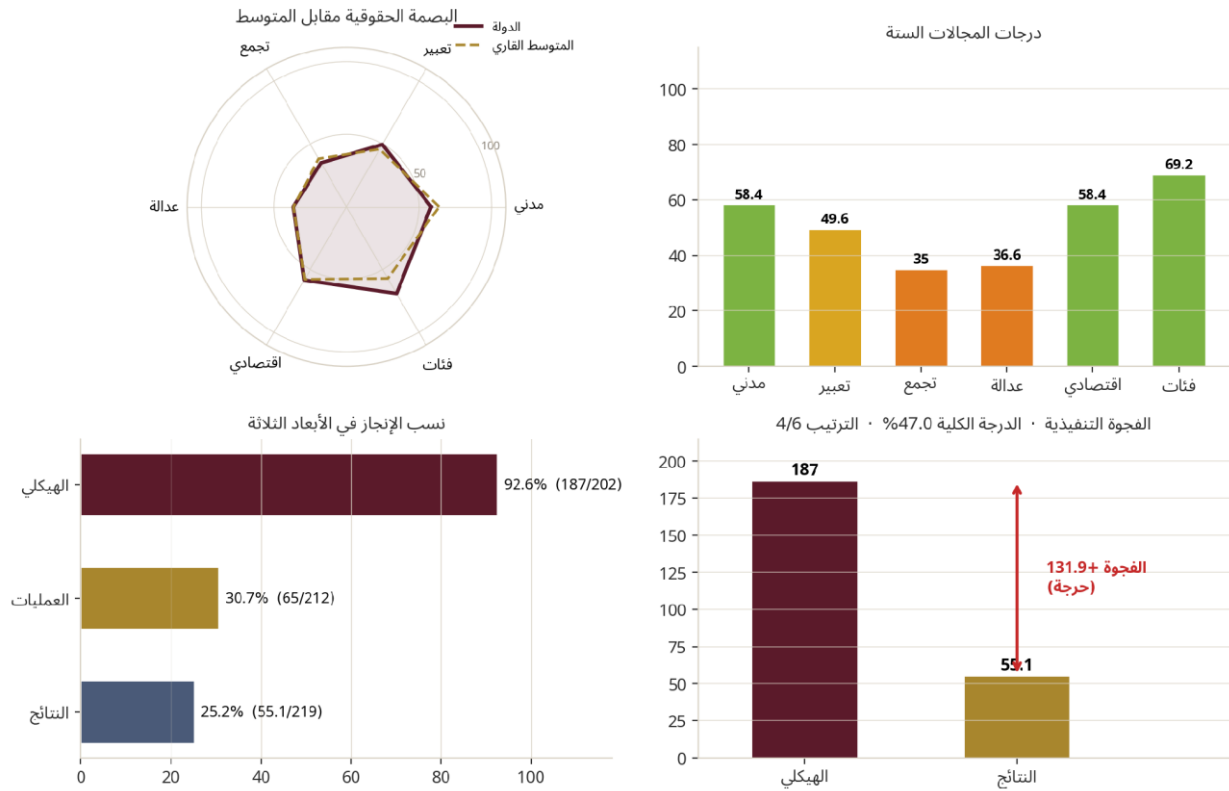
المؤشر	البيانات
الاسم الرسمي	جمهورية إثيوبيا الاتحادية الديمقراطية
العاصمة	أديس أبابا
الإقليم الإفريقي	شرق إفريقيا
عدد السكان (تقديرات ٢٠٢٥)	~١٣٥,٥٠٠,٠٠٠ نسمة (تقديرات الأمم المتحدة، منتصف ٢٠٢٥)
نظام الحكم	جمهورية برلمانية اتحادية
المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان	اللجنة الإثيوبية لحقوق الإنسان (EHRC)

جدول ٩-١١: المؤشرات الرئيسية — إثيوبيا

Table 9.11 — Key indicators — ET

المؤشر	القيمة
الترتيب القاري	٤ من ٦
الدرجة الكلية	47.00%
التصنيف العام	ضعيف جداً
الأبعاد الثلاثة (خام)	الهيكل ٢٠٢/١٨٧ - العمليات ٢٠٢٢/٦٥ - النتائج ٢٠٢٢/٥٥,١
الفجوة التنفيذية	+١٣١,٩ نقطة (فجوة حرجية)
رمز التشخيص ADC	ADC-٤٠٠ — انفصال بين الشرعية القانونية والفاعلية المؤسسية
مستوى الخطورة	مرتفع جداً
أعلى مؤشر موضوعي	حقوق الفئات الأولى بالرعاية (٦٩,٢)
أدنى مؤشر موضوعي	حق التجمع وتكوين الجمعيات (٣٥,٠)
الفجوة الرئيسية	تنفيذ الضمانات الدستورية وسيادة القانون

ET • اللوحة الإحصائية — إثيوبيا



شكل ٩-٤: اللوحة الإحصائية الموحدة — إثيوبيا

Figure 9.4 — Standard statistical panel — ET

جدول ٩-١٢: درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — إثيوبيا

Table 9.12 — Domain scores and performance levels — ET

الترتيب	مستوى الأداء	الدرجة	المجال الحقوقي
4/6	ضعيف جداً	58.4	الحقوق المدنية والسياسية
2/6	ضعيف جداً	49.6	حرية الرأي والتعبير
4/6	ضعيف جداً	35	حق التجمع وتكوين الجمعيات
3/6	ضعيف جداً	36.6	الوصول إلى العدالة وسيادة القانون
3/6	ضعيف جداً	58.4	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية
1/6	مقبول	69.2	حقوق الفئات الأولى بالرعاية

نقاط القوة: دستور فيدرالي ١٩٩٥ متقدم نسبياً، التصديق على العهدين الدوليين، قانون الإعلام الجديد ٢٠٢١.

نقاط الضعف والتحديات: انهيار تام في التطبيق، استخدام حالات الطوارئ لتعليق الضمانات الدستورية، تسييس القضاء.

تحليل الاتجاهات: تراجع دراماتيكي بسبب النزاعات المسلحة وعسكرة الفضاء العام قبيل انتخابات ٢٠٢٦.

أولوية الإصلاح: استعادة قدرة المؤسسات على إنفاذ الحقوق.

٦/٥ — جمهورية تنزانيا المتحدة

دولة شرق إفريقية كبيرة، شهدت ارتداداً سلطوياً حاداً تزامن مع انتخابات أكتوبر ٢٠٢٥ المثيرة للجدل.

جدول ٩-١٣: الملف التعريفي — تنزانيا

Table 9.13 — Country profile — TZ

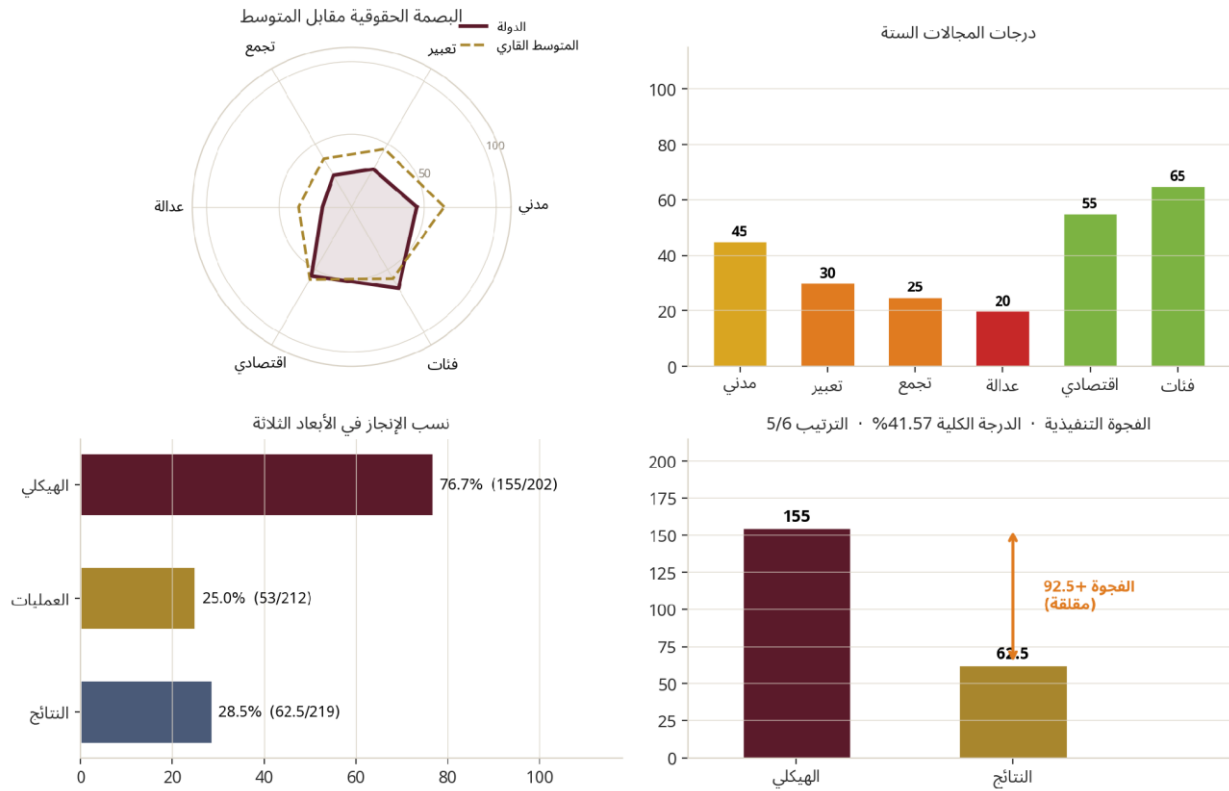
المؤشر	البيانات
الاسم الرسمي	جمهورية تنزانيا المتحدة
العاصمة	دودوما
الإقليم الإفريقي	شرق إفريقيا
عدد السكان (تقديرات ٢٠٢٥)	٦٧,٠٠٠,٠٠٠ نسمة
نظام الحكم	جمهورية رئاسية
المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان	اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان والحوكمة الرشيدة (CHRAGG)

جدول ٩-١٤: المؤشرات الرئيسية — تنزانيا

Table 9.14 — Key indicators — TZ

المؤشر	القيمة
الترتيب القاري	٥ من ٦
الدرجة الكلية	41.57%
التصنيف العام	ضعيف جداً
الأبعاد الثلاثة (خام)	الهيكل ٢٠٢/١٥٥ - العمليات ٢١٢/٥٣ - النتائج ٢١٩/٦٢,٥
الفجوة التنفيذية	٩٢,٥+ نقطة (فجوة مقلقة)
رمز التشخيص ADC	ADC-٥٠٠ — تراجع الحماية المؤسسية للحريات العامة
مستوى الخطورة	مرتفع
أعلى مؤشر موضوعي	حقوق الفئات الأولى بالرعاية (٦٥,٠)
أدنى مؤشر موضوعي	الوصول إلى العدالة (٢٠,٠)
الفجوة الرئيسية	الحريات العامة والمساءلة

TZ • اللوحة الإحصائية — تنزانيا



شكل ٩-٥: اللوحة الإحصائية الموحدة — تنزانيا

Figure 9.5 — Standard statistical panel — TZ

جدول ٩-١٥: درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — تنزانيا

Table 9.15 — Domain scores and performance levels — TZ

الترتيب	مستوى الأداء	الدرجة	المجال الحقوقي
5/6	ضعيف جداً	45	الحقوق المدنية والسياسية
5/6	ضعيف جداً	30	حرية الرأي والتعبير
5/6	ضعيف جداً	25	حق التجمع وتكوين الجمعيات
5/6	ضعيف جداً	20	الوصول إلى العدالة وسيادة القانون
5/6	ضعيف جداً	55	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية
2/6	مقبول	65	حقوق الفئات الأولى بالرعاية

نقاط القوة: إطار دستوري وقانوني قوي، التصديق الشامل على المعاهدات الدولية، استضافة أعداد كبيرة من اللاجئين.

نقاط الضعف والتحديات: قمع وحشي للمعارضة، قتل خارج نطاق القضاء، احتجاز ممنهج للصحفيين والناشطين، حجب واسع للإنترنت.

تحليل الاتجاهات: تراجع حاد وغير مسبوق بسبب الارتداد السلطوي المصاحب لانتخابات أكتوبر ٢٠٢٥.

أولوية الإصلاح: تعزيز حماية الحريات وضمان المساءلة.

٦/٦ — مملكة إسواتيني

الملكية المطلقة الوحيدة في إفريقيا جنوب الصحراء، تحكمها منظومة قمع مؤسسي متكاملة.

جدول ٩-١٦: الملف التعريفي — إسواتيني

Table 9.16 — Country profile — SZ

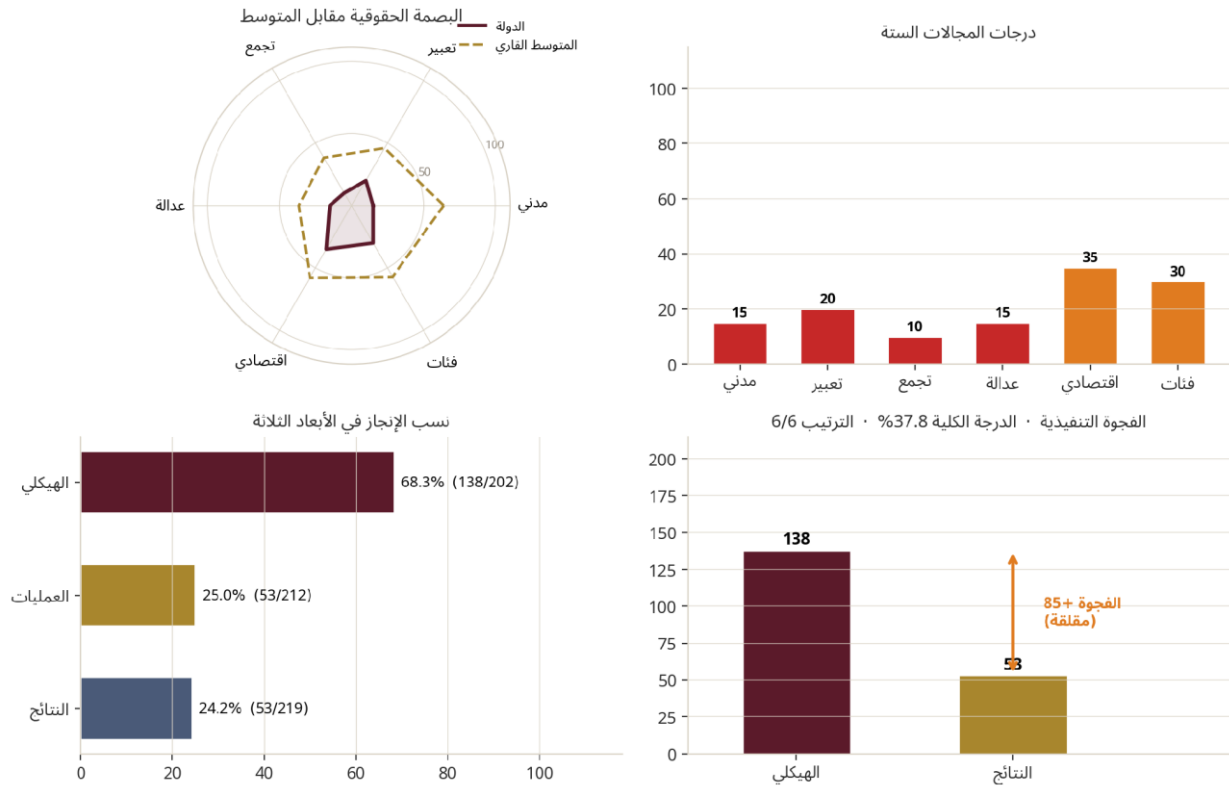
المؤشر	البيانات
الاسم الرسمي	مملكة إسواتيني
العاصمة	مبابان
الإقليم الإفريقي	جنوب إفريقيا
عدد السكان (تقديرات ٢٠٢٥)	١,٢٤٠,٠٠٠ نسمة
نظام الحكم	ملكية مطلقة
المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان	لجنة حقوق الإنسان والإدارة العامة (تفتقر للاستقلالية)

جدول ٩-١٧: المؤشرات الرئيسية — إسواتيني

Table 9.17 — Key indicators — SZ

المؤشر	القيمة
الترتيب القاري	٦ من ٦
الدرجة الكلية	37.80%
التصنيف العام	ضعيف جداً
الأبعاد الثلاثة (خام)	الهيكل ٢٠٢/١٣٨ - العمليات ٢٠٢٢/٥٣ - النتائج ٢٠١٩/٥٣
الفجوة التنفيذية	+٨٥ نقطة (فجوة مقلقة)
رمز التشخيص ADC	ADC-٦٠٠ — ضعف بنيوي شامل في منظومة حماية الحقوق
مستوى الخطورة	مرتفع جداً
أعلى مؤشر موضوعي	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية (٣٥,٠)
أدنى مؤشر موضوعي	حق التجمع وتكوين الجمعيات (١٠,٠)
الفجوة الرئيسية	الحريات العامة وسيادة القانون

SZ • اللوحة الإحصائية — إسواتيني



شكل ٩-٦: اللوحة الإحصائية الموحدة — إسواتيني

Figure 9.6 — Standard statistical panel — SZ

جدول ٩-١٨: درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — إسواتيني

Table 9.18 — Domain scores and performance levels — SZ

الترتيب	مستوى الأداء	الدرجة	المجال الحقوقي
6/6	ضعيف جداً	15	الحقوق المدنية والسياسية
6/6	ضعيف جداً	20	حرية الرأي والتعبير
6/6	ضعيف جداً	10	حق التجمع وتكوين الجمعيات
6/6	ضعيف جداً	15	الوصول إلى العدالة وسيادة القانون
6/6	ضعيف جداً	35	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية
6/6	ضعيف جداً	30	حقوق الفئات الأولى بالرعاية

الفصل العاشر: المؤشرات المركبة ولوحة الملخص

يجمع هذا الفصل المتوسطات القارية المركبة للعيينة كاملةً في جدول مرجعي واحد، ثم يعرض لوحة الملخص الإحصائي التي تختزل الكتاب في صفحة واحدة.

جدول ١٠-١: المؤشرات المركبة: المتوسطات القارية للعيينة

Table 10.1 — Composite indicators — continental averages

المؤشر المركب	القيمة	الوحدة
متوسط الدرجة الكلية	49.96	% (تصنيف: ضعيف جداً)
متوسط البعد الهيكلي	162.4	نقطة من ٢٠٢
متوسط بعد العمليات	81.0	نقطة من ٢١٢
متوسط بعد النتائج	77.8	نقطة من ٢١٩
متوسط الفجوة التنفيذية	+84.7	نقطة
متوسط الحقوق المدنية والسياسية	63.9	درجة
متوسط حرية الرأي والتعبير	45.9	درجة
متوسط حق التجمع وتكوين الجمعيات	38.3	درجة
متوسط الوصول إلى العدالة	36.5	درجة
متوسط الحقوق الاقتصادية والاجتماعية	57.8	درجة
متوسط حقوق الفئات الأولى بالرعاية	57.1	درجة
نسبة الدول المصنفة "ضعيف جداً"	66.7	% (٤ من ٦ دول)

يُلاحظ أن أضعف المجالات الستة قارياً هو الوصول إلى العدالة (٣٦,٥) يليه حق التجمع (٣٨,٣) — وهما الركيزتان الإجرائيتان اللتان يتوقف عليهما أعمال بقية الحقوق، بينما يتصدر مجال الحقوق المدنية والسياسية (٦٣,٩) مدفوعاً بالدرجات الهيكلية المرتفعة.

لوحه الملخص الإحصائي — AHRI 2025/2026



شكل ١٠-١: لوحه الملخص الإحصائي الشامل — AHRI 2025/2026

Figure 10.1 — Summary statistical dashboard

الملحق A: الدرجات التفصيلية الكاملة

جدول A-1: جدول البيانات الرئيسي: جميع مؤشرات الدول الست

Table A.1 — Master data table — all indicators

المؤشر	موريشيوس	سيراليون	غينيا	إثيوبيا	تنزانيا	إسواتيني
الترتيب القاري	1	2	3	4	5	6
الدرجة الكلية %	63.29	60.60	49.49	47.00	41.57	37.80
التصنيف	جيد	مقبول	ضعيف جداً	ضعيف جداً	ضعيف جداً	ضعيف جداً
الهيكل (من ٢٠٢)	142	190	162.5	187	155	138
الهيكل %	70.3	94.1	80.4	92.6	76.7	68.3
العمليات (من ٢١٢)	120	125	70	65	53	53
العمليات %	56.6	59.0	33.0	30.7	25.0	25.0
النتائج (من ٢١٩)	142.8	64.5	88.7	55.1	62.5	53
النتائج %	65.2	29.5	40.5	25.2	28.5	24.2
الفجوة التنفيذية	-0.8	+125.5	+73.8	+131.9	+92.5	+85
تصنيف الفجوة	معتدلة	حرجة	مقلقة	حرجة	مقلقة	مقلقة
رمز ADC	ADC-800	ADC-200 / ADC-100	ADC-300	ADC-400	ADC-500	ADC-600
مستوى الخطورة	منخفض	مرتفع	مرتفع	مرتفع جداً	مرتفع	مرتفع جداً
مدني (المجال)	103.3	72.5	89.2	58.4	45	15
تعبير (المجال)	43.3	89.4	43.2	49.6	30	20
تجمع (المجال)	64.2	60	35.6	35	25	10
عدالة (المجال)	58.5	55	33.8	36.6	20	15
اقتصادي (المجال)	78.2	63.5	56.4	58.4	55	35
فئات (المجال)	57.2	58.3	63	69.2	65	30

المجالات المختصرة في الصفوف الأخيرة تقابل المسميات الكاملة الواردة في الفصل الثالث.

الملحق B: المعادلات

يوثق هذا الملحق المعادلات المستخدمة في احتساب مؤشرات الكتاب كما هي قابلة للتحقق من بيانات التقرير المُصحح:

- نسبة الإنجاز في البعد = (الدرجة الخام للبعد ÷ الحد الأقصى للبعد) × ١٠٠. مثال: سيراليون في البعد الهيكلي = $190 \div 202 \times 100 = 94,1\%$.
- الفجوة التنفيذية = الدرجة الخام للبعد الهيكلي - الدرجة الخام لبعد النتائج. مثال: إثيوبيا = $187 - 55,1 = 131,9$ نقطة (القيمة المصححة المعتمدة).
- المتوسط القاري لأي مؤشر = المجموع الحسابي لقيم الدول الست ÷ ٦. مثال: متوسط بعد النتائج = $(142,8 + 64,5 + 88,7 + 55,1 + 62,5) \div 5 = 77,8$ نقطة.
- متوسط الإقليم = المجموع الحسابي للدرجات الكلية لدول الإقليم ÷ عددها. مثال: غرب إفريقيا = $(60,60 + 49,49) \div 2 = 55,0\%$.
- الدرجة الكلية للدولة = درجة مركبة موزونة من الأبعاد الثلاثة المطبّعة على مقياس ٠-١٠٠٪، وفق إطار الترجيح المعتمد في منهجية AHRI (انظر الملحق D).

الملحق C: منهجية القياس والتسجيل

تُقاس الأبعاد الثلاثة على مقاييس خام مختلفة الأطوال (٢٠٢ و ٢١٢ و ٢١٩ نقطة)، وإتاحة المقارنة بينها تُطَبَّع كل درجة بقسمتها على الحد الأقصى لبعدها وتحويلها إلى نسبة مئوية. ويعرض الجدول التالي نواتج التطبيع الكاملة:

جدول C-١: نواتج التطبيع: نسب الإنجاز من الحد الأقصى لكل بعد

Table C.1 — Normalization outputs — achievement rates

الدولة	الهيكلية %	العمليات %	النتائج %
موريشيوس	70.3%	56.6%	65.2%
سيراليون	94.1%	59.0%	29.5%
غينيا	80.4%	33.0%	40.5%
إثيوبيا	92.6%	30.7%	25.2%
تنزانيا	76.7%	25.0%	28.5%
إسواتيني	68.3%	25.0%	24.2%

يلاحظ أن التطبيع يكشف حقيقة يحجمها المقياس الخام: متوسط الإنجاز الهيكلي (٨٠,٤٪) يزيد على ضعف متوسطي العمليات (٣٨,٢٪) والنتائج (٣٥,٥٪) — وهو جوهر أزمة التنفيذ التي يشخصها التقرير.

الملحق D: ابعاد المؤشرات الثلاثة والوزن النسبي لكل مؤشر

تدخل الأبعاد الثلاثة في الدرجة الكلية عبر إطار ترجيح مركب معتمد ضمن منهجية AHRI. ويحدد الجدول التالي المقاييس القصوى التي تعمل بوصفها أساس التحجيم النسبي للأبعاد داخل الإطار:

جدول D-1: المقاييس القصوى للأبعاد الثلاثة

Table D.1 — Dimension maxima

النسبة من إجمالي النقاط (٦٣٣)	الحد الأقصى (نقطة)	البعد
31.9%	202	البعد الهيكلي (التشريعي)
33.5%	212	بعد العمليات (التنفيذي)
34.6%	219	بعد النتائج والأثر (الميداني)

يمنح توزيع المقاييس القصوى ثقلًا متقاربًا للأبعاد الثلاثة مع أفضلية طفيفة تصاعدية نحو بُعدَي التنفيذ والنتائج، بما يتسق مع فلسفة المؤشر القائمة على أن العبرة بالحماية الفعلية لا بالنص. أما معاملات الترجيح التفصيلية للدرجة المركبة النهائية فهي جزء من إطار الاحتساب الداخلي لمنهجية AHRI الموثق لدى الفريق البحثي، وتُطبَّق بصورة موحدة على الدول الست كافة.

الملحق E: حدود التصنيفات

أولاً: سلم التصنيف العام للدرجة الكلية

جدول E-١: سلم التصنيف الخماسي المعتمد في التقرير

Table E.1 — Overall classification scale

النطاق	التصنيف	الوصف
90% – 100%	ممتاز	أداء حقوقي استثنائي بمعايير عالمية رفيعة
80% – 89%	جيد جداً	أداء حقوقي متقدم مع فجوات طفيفة
70% – 79%	جيد	أداء جيد مع تحديات قابلة للمعالجة
60% – 69%	مقبول	أداء متوسط مع احتياج واضح للإصلاح
أقل من ٦٠٪	ضعيف جداً	فشل منهجي في ضمان الحقوق الأساسية

ثانياً: نطاقات الألوان للمجالات الموضوعية

جدول E-٢: نطاقات الدرجات المستخدمة في الخرائط والمصفوفات

Table E.2 — Domain colour bands

النطاق	الوصف	اللون
٧٠ فأكثر	مرتفع جداً	أخضر داكن
55 – 69	جيد	أخضر فاتح
40 – 54	متوسط	أصفر
25 – 39	ضعيف	برتقالي
أقل من ٢٥	حرج	أحمر

ثالثاً: تصنيفات الفجوة التنفيذية

جدول E-٣: تصنيفات الفجوة التنفيذية كما اعتمدها الأطلس

Table E.3 — Implementation gap categories (per Atlas)

التصنيف	الدول المدرجة (قيمة الفجوة)
فجوة حرجية	إثيوبيا (١٣١,٩٠) · سيراليون (١٢٥,٥٠)
فجوة مقلقة	تنزانيا (٩٢,٥٠) · إيسواتيني (٨٥,٠٠) · غينيا (٧٣,٨٠)
فجوة معتدلة	موريشيوس (٠,٨٠)

ملاحظة منهجية: تعتمد هذه التصنيفات الثلاثية تدرج الأطلس البصري؛ فيما تصف القراءة التحليلية للتقرير السنوي كل فجوة موجبة واسعة بأنها تعكس أزمة تنفيذية عميقة تستوجب المعالجة.

رابعاً: التوصيفات النوعية للأبعاد

جدول E-4: التوصيفات النوعية المستخدمة في جداول ترتيب الأبعاد

Table E.4 — Qualitative dimension descriptors

الدولة	البعد الهيكلي	بعد العمليات	بعد النتائج
موريشيوس	إطار تشريعي متوسط	أداء تنفيذي جيد	نتائج ميدانية ممتازة
سيراليون	إطار تشريعي ممتاز	أداء تنفيذي جيد	فشل ميداني
غينيا	إطار تشريعي متقدم	أداء تنفيذي ضعيف	نتائج مقبولة
إثيوبيا	إطار تشريعي ممتاز	أداء تنفيذي ضعيف	فشل ميداني
تنزانيا	إطار تشريعي متقدم	انهيار تنفيذي	فشل ميداني
إسواتيني	إطار تشريعي متوسط	انهيار تنفيذي	فشل ميداني

الملحق F: رموز التشخيص القُطري (ADC Codes)

تشكل رموز ADC طبقة تشخيصية نوعية فوق الدرجات الكمية، إذ تحدد نمط الخلل (أو الاتساق) البنيوي في منظومة كل دولة:

جدول F-١: دليل رموز التشخيص القُطري

Table F.1 — ADC diagnostic codes reference

الوصف	التسمية الإنجليزية	التسمية العربية	الرمز
التزام قانوني قائم مع قصور واسع في التحويل إلى واقع ملموس.	Implementation Gap	فجوة تنفيذية	ADC-100
تصديق واسع على الصكوك وبنية تشريعية قوية دون حماية فعلية مكافئة.	Paper Compliance	امثال ورقي	ADC-200
تآكل تدريجي في استقلال المؤسسات الضامنة للحقوق.	Institutional Regression	تراجع الضمانات المؤسسية	ADC-300
إطار قانوني متقدم تقابله فاعلية مؤسسية منهارة.	Legality–Effectiveness Disconnect	انفصال الشرعية عن الفاعلية	ADC-400
انكماش ممنهج في الفضاء المدني وحريرات التعبير والتجمع.	Civic Space Contraction	تراجع الحريات العامة	ADC-500
قصور بنيوي متزامن في الأبعاد الثلاثة ومنظومة الحماية كاملة.	Structural Collapse	ضعف بنيوي شامل	ADC-600
اتساق مرتفع بين الالتزام القانوني والتنفيذ والنتائج مع ثغرات قطاعية محدودة.	High Institutional Coherence	اتساق مؤسسي مرتفع	ADC-800

جدول F-٢: إسناد الرموز للدول الست

Table F.2 — Code assignment by country

الدولة	الرمز	التشخيص المسند
موريشيوس	ADC-800	اتساق مؤسسي مرتفع
سيراليون	ADC-200 / ADC-100	امثال ورقي + فجوة تنفيذية
غينيا	ADC-300	تراجع الضمانات المؤسسية وسيادة القانون
إثيوبيا	ADC-400	انفصال بين الشرعية القانونية والفاعلية المؤسسية
تنزانيا	ADC-500	تراجع الحماية المؤسسية للحريات العامة
إسواتيني	ADC-600	ضعف بنيوي شامل في منظومة حماية الحقوق

الملحق G: المرجعية الإحصائية والتدقيق

صدرت بيانات هذا الكتاب عن الطبعة المصححة للتقرير السنوي بعد خضوعها لمراجعة وتدقيق بياني وإحصائي شامل، وُثِّق في ملحق منهجي مستقل ضمن التقرير سجّل سبعة تصويبات معتمدة: ثلاثة تصويبات حسابية ومنطقية داخلية (أبرزها اعتماد فجوة إثيوبيا ١٣١,٩ نقطة بدل ١٣١,٨، وتصويب المتوسط النتائجي إلى ٧٧,٨، وتصويب أضعف الدول في الوصول إلى العدالة إلى إسواتيني)، وأربعة تحديثات وقائعية ومنهجية (أبرزها توصيف نظام الحكم في غينيا بعد دستور ٢٠٢٥ وانتخابات ديسمبر ٢٠٢٥، واعتماد تقدير سكان إثيوبيا لمنتصف ٢٠٢٥ بنحو ١٣٥,٥ مليون نسمة، وتصويب الاسم الرسمي للمؤسسة الوطنية في تنزانيا، وإضافة الإسناد الزمني والمصدري الدقيق لوقائع الاستنتاجات الرئيسية).

وباستثناء تلك التصويبات السبعة، تحقق الفريق البحثي من اتساق جميع الجداول الحسابية الأخرى في التقرير — متوسطات الأبعاد الثلاثة، ومتوسطات المجالات الستة، وترتيب الدول وفق كل بُعد، وفجوات الدول الخمس الأخرى — وثبتت صحتها دون تعديل. وقد أُعيد التحقق من جميع القيم المنقولة إلى هذا الكتاب بمطابقتها مصدرها (التقرير المصحح والأطلس) قيمةً قيمة.

الملحق H: مصادر البيانات

استند التقرير السنوي — ومن ثم هذا الكتاب — إلى المصادر الدولية والإقليمية التالية:

- تجميع البيانات من خلال استمارات الرصد الخاصة بالمؤشر
- منظمة مراسلون بلا حدود (RSF)
- CIVICUS Monitor
- هيومن رايتس ووتش (HRW)
- منظمة العفو الدولية (AI)
- مكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان (OHCHR)
- وثائق الاستعراض الدوري الشامل (UPR)
- تقارير هيئات معاهدات الأمم المتحدة
- البنك الدولي
- منظمة العمل الدولية (ILO)
- منظمة اليونسكو (UNESCO)
- منظمة اليونيسف (UNICEF)
- برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP)
- اللجنة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب (ACHPR)
- المحكمة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب (ACtHPR)
- فريدوم هاوس (Freedom House)

فهرس الجداول

الرقم	العنوان
جدول ١-٠	الرموز المستخدمة في جداول الكتاب
جدول ٢-٠	نطاقات الألوان المستخدمة في المصفوفات والخرائط
جدول ١-١	البيانات الأساسية للدول الست محل الدراسة
جدول ١-٢	النتائج العامة للمؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان ٢٠٢٦/٢٠٢٥
جدول ١-٣	مصفوفة المؤشرات الموضوعية الكاملة: الدول × المجالات الستة
جدول ٢-٣	ترتيب الدول في مجال الحقوق المدنية والسياسية
جدول ٣-٣	ترتيب الدول في مجال حرية الرأي والتعبير
جدول ٤-٣	ترتيب الدول في مجال حق التجمع وتكوين الجمعيات
جدول ٥-٣	ترتيب الدول في مجال الوصول إلى العدالة وسيادة القانون
جدول ٦-٣	ترتيب الدول في مجال الحقوق الاقتصادية والاجتماعية
جدول ٧-٣	ترتيب الدول في مجال حقوق الفئات الأولى بالرعاية
جدول ٨-٣	مصفوفة الترتيب المجمعة: موقع كل دولة في كل مجال
جدول ١-٤	الأبعاد الثلاثة: القيم الخام ونسب الإنجاز
جدول ١-٥	الفجوة الهيكلية-التنفيذية مرتبة تنازلياً
جدول ١-٦	الأقاليم الثلاثة: الدول الأعضاء والمتوسطات
جدول ١-٧	أدنى الدول في حرية الرأي والتعبير
جدول ٢-٧	أدنى الدول في الوصول إلى العدالة
جدول ٣-٧	أعلى الدول في الحقوق الاقتصادية والاجتماعية
جدول ٤-٧	أعلى فجوة تنفيذية
جدول ٥-٧	أفضل أداء مؤسسي (بعد العمليات)
جدول ٦-٧	أضعف أداء مؤسسي (بعد العمليات)
جدول ٧-٧	أفضل دولة أداء في كل مجال حقوقي ويُعد تحليلي
جدول ٨-٧	أضعف دولة أداء في كل مجال حقوقي ويُعد تحليلي
جدول ١-٨	التشخيص الفُطري: رمز ADC ومستوى الخطورة والتصنيف العام
جدول ١-٩	الملف التعريفي — موريشيوس
جدول ٢-٩	المؤشرات الرئيسية — موريشيوس
جدول ٣-٩	درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — موريشيوس
جدول ٤-٩	الملف التعريفي — سيراليون
جدول ٥-٩	المؤشرات الرئيسية — سيراليون
جدول ٦-٩	درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — سيراليون



الرقم	العنوان
جدول ٧-٩	الملف التعريفي — غينيا
جدول ٨-٩	المؤشرات الرئيسية — غينيا
جدول ٩-٩	درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — غينيا
جدول ١٠-٩	الملف التعريفي — إثيوبيا
جدول ١١-٩	المؤشرات الرئيسية — إثيوبيا
جدول ١٢-٩	درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — إثيوبيا
جدول ١٣-٩	الملف التعريفي — تنزانيا
جدول ١٤-٩	المؤشرات الرئيسية — تنزانيا
جدول ١٥-٩	درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — تنزانيا
جدول ١٦-٩	الملف التعريفي — إسواتيني
جدول ١٧-٩	المؤشرات الرئيسية — إسواتيني
جدول ١٨-٩	درجات المجالات الستة ومستويات الأداء — إسواتيني
جدول ١٩-١٠	المؤشرات المركبة: المتوسطات القارية للعينة
جدول A-1	جدول البيانات الرئيسي: جميع مؤشرات الدول الست
جدول C-1	نواتج التطبيق: نسب الإنجاز من الحد الأقصى لكل بعد
جدول D-1	المقاييس القصوى للأبعاد الثلاثة
جدول E-1	سلم التصنيف الخماسي المعتمد في التقرير
جدول E-2	نطاقات الدرجات المستخدمة في الخرائط والمصفوفات
جدول E-3	تصنيفات الفجوة التنفيذية كما اعتمدها الأطلس
جدول E-4	التوصيفات النوعية المستخدمة في جداول ترتيب الأبعاد
جدول F-1	دليل رموز التشخيص الفطري
جدول F-2	إسناد الرموز للدول الست

فهرس الأشكال البيانية

الرقم	العنوان
شكل ١-٢	الترتيب العام للدول الست مع خط المتوسط القاري
شكل ٢-٢	البصمة الحقوقية المقارنة للدول الست عبر المجالات الستة
شكل ١-٣	الحقوق المدنية والسياسية — ترتيب الدول مع خط المتوسط
شكل ٢-٣	حرية الرأي والتعبير — ترتيب الدول مع خط المتوسط
شكل ٣-٣	حق التجمع وتكوين الجمعيات — ترتيب الدول مع خط المتوسط
شكل ٤-٣	الوصول إلى العدالة وسيادة القانون — ترتيب الدول مع خط المتوسط
شكل ٥-٣	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية — ترتيب الدول مع خط المتوسط
شكل ٦-٣	حقوق الفئات الأولى بالرعاية — ترتيب الدول مع خط المتوسط
شكل ٧-٣	المصفوفة الحرارية: الدول × المجالات الحقوقية الستة وفق نطاقات الألوان
شكل ١-٤	تركيب الدرجة الخام عبر الأبعاد الثلاثة
شكل ٢-٤	نسب الإنجاز في الأبعاد الثلاثة لكل دولة
شكل ٣-٤	التحليل المثلثي: التوزيع النسبي للأبعاد داخل درجة كل دولة
شكل ١-٥	البعد الهيكلية مقابل بعد النتائج لكل دولة (مخطط النقل المزدوج)
شكل ٢-٥	ترتيب الفجوة التنفيذية وفق تصنيفها
شكل ٣-٥	التشريع مقابل الواقع مع خط التطابق (°٤٥)
شكل ١-٦	متوسط الأداء حسب الإقليم مع مواقع الدول الأعضاء والمتوسط القاري
شكل ١-٨	توزيع الدول حسب التصنيف العام
شكل ٢-٨	مستوى الخطورة الحقوقية والتشخيص القطري لكل دولة
شكل ١-٩	اللوحة الإحصائية الموحدة — موريشيوس
شكل ٢-٩	اللوحة الإحصائية الموحدة — سيراليون
شكل ٣-٩	اللوحة الإحصائية الموحدة — غينيا
شكل ٤-٩	اللوحة الإحصائية الموحدة — إثيوبيا
شكل ٥-٩	اللوحة الإحصائية الموحدة — تنزانيا
شكل ٦-٩	اللوحة الإحصائية الموحدة — إيسواتيني
شكل ١-١٠	لوحة الملخص الإحصائي الشامل — AHRI 2025/2026

فهرس الخرائط

العنوان	الرقم
الدول الست على خريطة إفريقيا مصنفةً وفق الدرجة الكلية للمؤشر	خريطة ١-١



African Human Rights Index



فهرس الاختصارات

الاختصار	المدلول
AHRI	المؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان — African Human Rights Index
S / P / O	الأبعاد الثلاثة: الهيكلي (Structure) / العمليات (Process) / النتائج (Outcome)
ADC	رموز التشخيص القُطري — AHRI Diagnostic Codes
RSF	منظمة مراسلون بلا حدود
HRW	منظمة هيومن رايتس ووتش
AI	منظمة العفو الدولية
OHCHR	مكتب المفوض السامي للأمم المتحدة لحقوق الإنسان
UPR	الاستعراض الدوري الشامل
ILO	منظمة العمل الدولية
UNESCO	منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة
UNICEF	منظمة الأمم المتحدة للطفولة
UNDP	برنامج الأمم المتحدة الإنمائي
ACHPR	اللجنة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب
ACtHPR	المحكمة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب
CIVICUS	مرصد سيفيكوس لحالة الفضاء المدني
HRCSL	اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان في سيراليون
EHRC	اللجنة الإثيوبية لحقوق الإنسان
CHRAGG	اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان والحكومة الرشيدة (تنزانيا)
CAT	اتفاقية الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب
FGM	تشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية (ختان الإناث)
NHRI	المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان

فهرس رموز التشخيص

الرمز	التسمية	الدولة المستندة (٢٠٢٥/٢٠٢٦)
ADC-100	فجوة تنفيذية	سيراليون
ADC-200	امتنال ورفي	سيراليون
ADC-300	تراجع الضمانات المؤسسية	غينيا
ADC-400	انفصال الشرعية عن الفاعلية	إثيوبيا
ADC-500	تراجع الحريات العامة	تنزانيا
ADC-600	ضعف بنيوي شامل	إسواتيني
ADC-800	اتساق مؤسسي مرتفع	موريشيوس

مؤسسة الحق لحرية الرأي والتعبير وحقوق الإنسان — AHRI Statistical Yearbook 2025/2026

www.elhak.org