



African Human Rights Index

المؤشر الأفريقي لحقوق الإنسان

AHRI

African Human Rights Atlas

الأطلس الإفريقي لحقوق الإنسان

AHRI 2025/2026 • Founding Edition • Six Countries, Three Dimensions, One Diagnosis

How This Atlas Is Organized

محتويات الأطلس

01	How to Read the Index	كيف يُقرأ المؤشر	08	ADC Diagnostic Profiles	(ADC) التشخيص القُطري
02	Africa at a Glance	إفريقيا في لمحة	09	Human Rights Risk Map	خريطة المخاطر الحقوقية
03	Continental Ranking	الترتيب القاري	10	Top Findings	أبرز النتائج
04	Structural Dimension	البعد الهيكلي	11	Recommendations Roadmap	خارطة طريق التوصيات
05	Implementation Gap	الفجوة التنفيذية	12	Country Cards (6 countries)	بطاقات الدول
06	Thematic Rights (6 domains)	الحقوق الموضوعية	13	Methodology	المنهجية
07	Regional Patterns	الأنماط الإقليمية			



How to Read the Index

كيف يُقرأ المؤشر؟

Three Dimensions, One Score



STRUCTURE

Constitutional & legal commitments

البعد الهيكلي



PROCESS

Institutional implementation capacity

بعد العمليات



OUTCOME

Real-world protection & impact

بعد النتائج

FINAL SCORE · 0 – 100%

Good · Moderate · Very Weak

الدرجة الكلية للدولة

ADC Diagnostic Codes

نمط تشخيصي مركب لكل دولة، من الامتثال الورقي إلى الانهيار البنوي

ADC-100

Implementation Gap

فجوة تنفيذية

ADC-200

Paper Compliance

امتثال ورقي

ADC-300

Institutional Regression

تراجع الضمانات المؤسسية

ADC-400

Legality-Effectiveness Disconnect

انفصال الشرعية عن الفاعلية

ADC-500

Civic Space Contraction

تراجع الحريات العامة

ADC-600

Structural Collapse

ضعف بنيوي شامل



الإصدار التأسيسي للمؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان (AHRI) يغطي ست دول تمثل ثلاثة أقاليم إفريقية، عبر ثلاثة أبعاد تحليلية وستة مجالات موضوعية.



Mauritius

Highest Score — 63.29%

أعلى درجة كلية



Ethiopia

Largest Implementation Gap — 131.8 pts

أكبر فجوة تنفيذية



Eswatini

Weakest Freedom of Assembly — 10.0

أضعف حرية تجمع



Sierra Leone

Largest Structural Score — 190/202

أعلى درجة هيكلية

Regional Footprint

West Africa (55.0%)

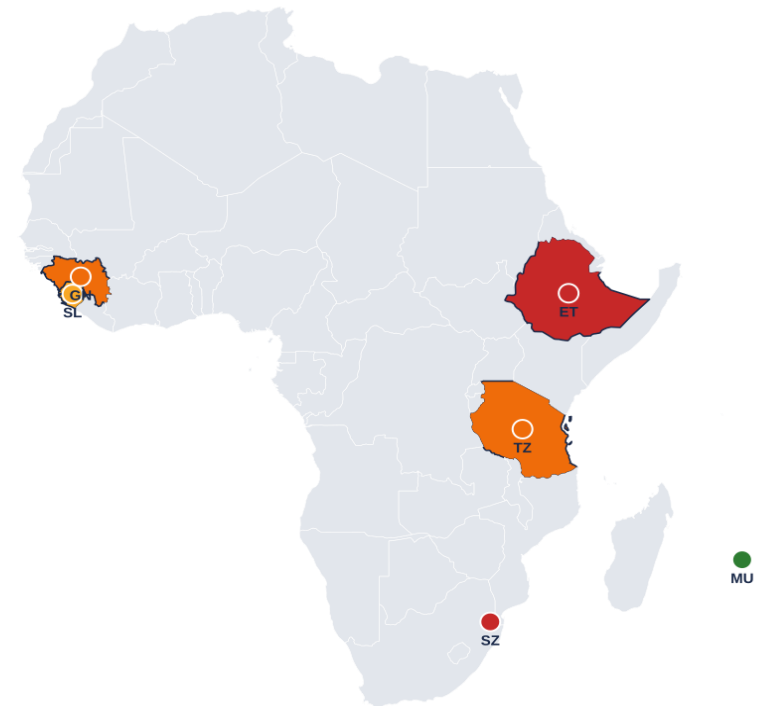
East Africa (50.6%)

Southern Africa (37.8%)

سيراليون • غينيا

موريشيوس • إثيوبيا • تنزانيا

إسواتيني

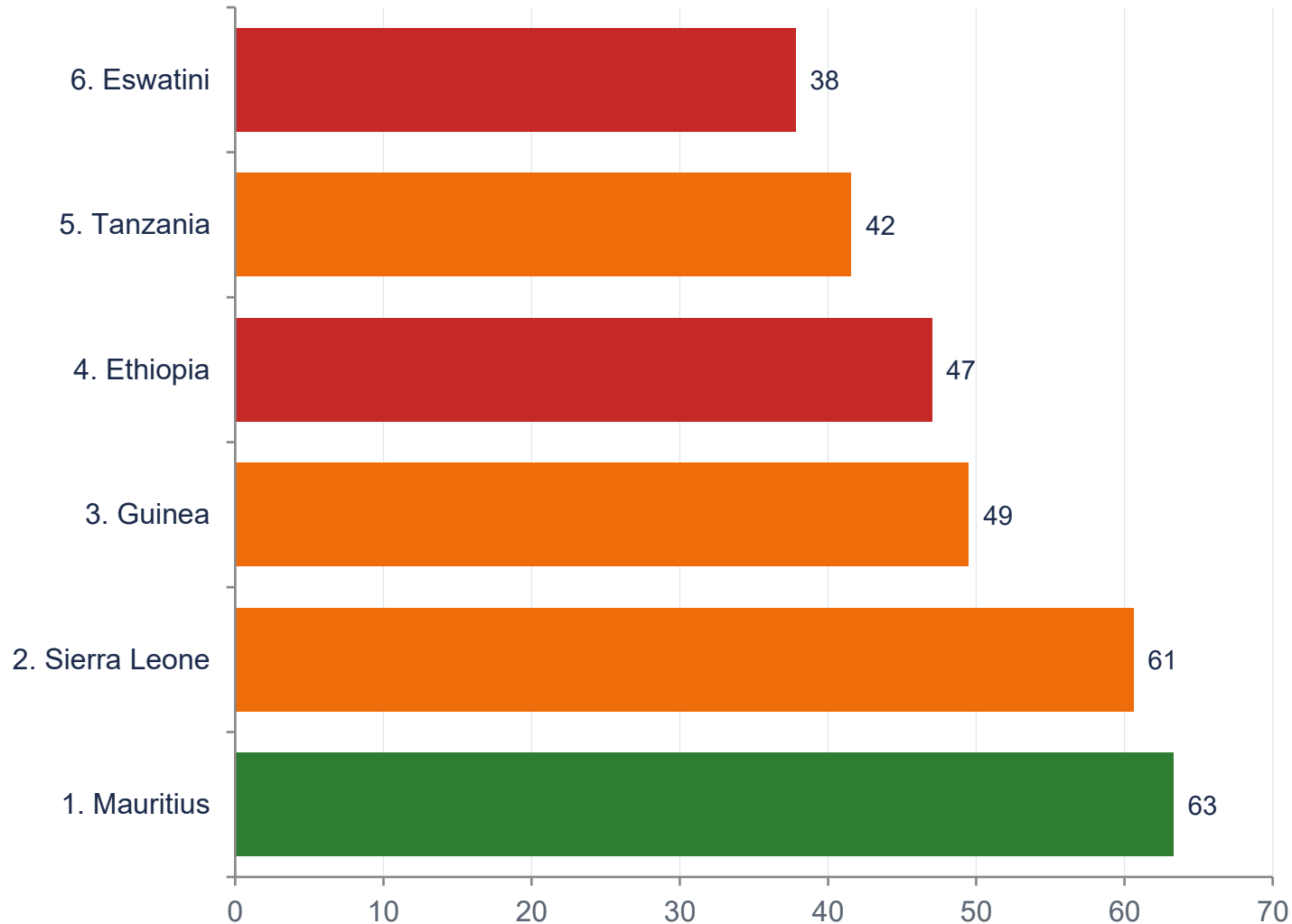


The Six Study Countries



Continental Ranking

الترتيب القاري للدول الست



Classification Breakdown

1

Good — جيد

16.7% of countries studied

1

Moderate — مقبول

16.7% of countries studied

4

Very Weak — ضعيف جداً

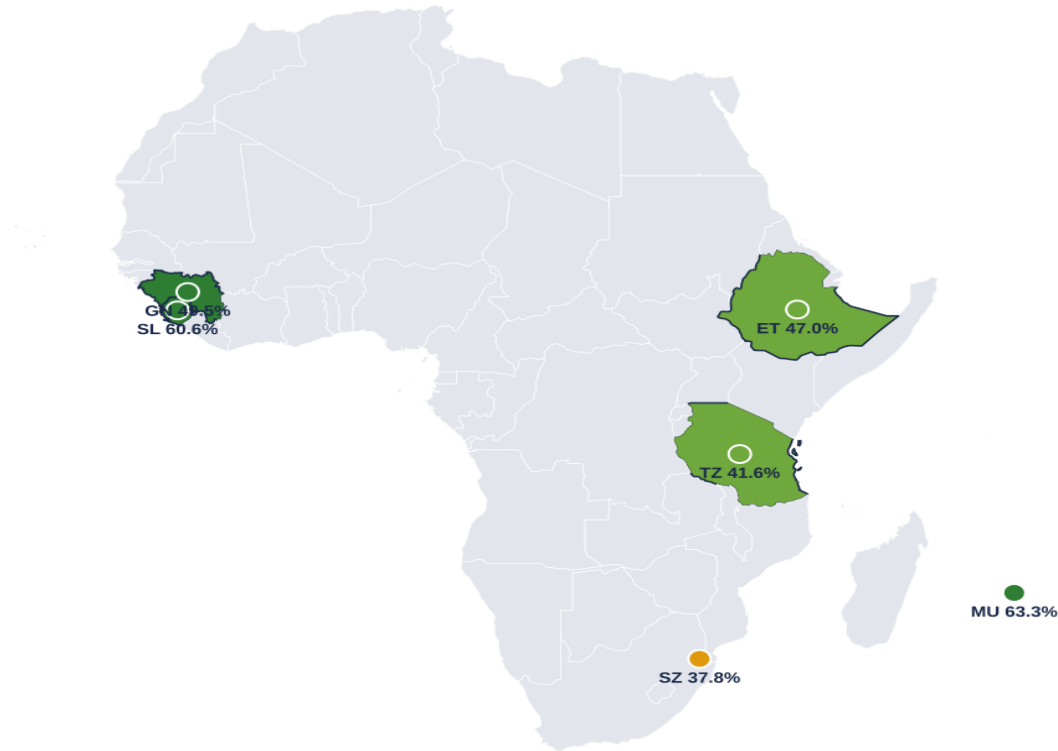
66.7% of countries studied

أربع دول من أصل ست (66.7%) صُنِّفت "ضعيف جداً"، ما يعكس هيمنة أنماط الضعف الحقوقي داخل العينة رغم تفاوت الأطر القانونية.

Continental Ranking

الترتيب القاري للدول الست

AHRI Overall Score by Country (%)



Ranking

1	Mauritius	63.29%
2	Sierra Leone	60.60%
3	Guinea	49.49%
4	Ethiopia	47.00%
5	Tanzania	41.57%
6	Eswatini	37.80%

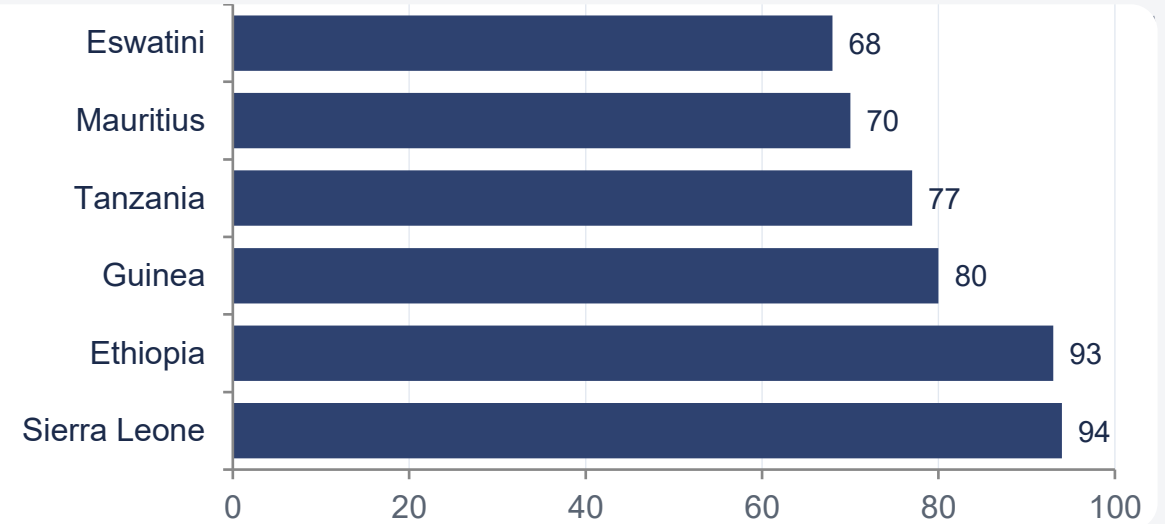
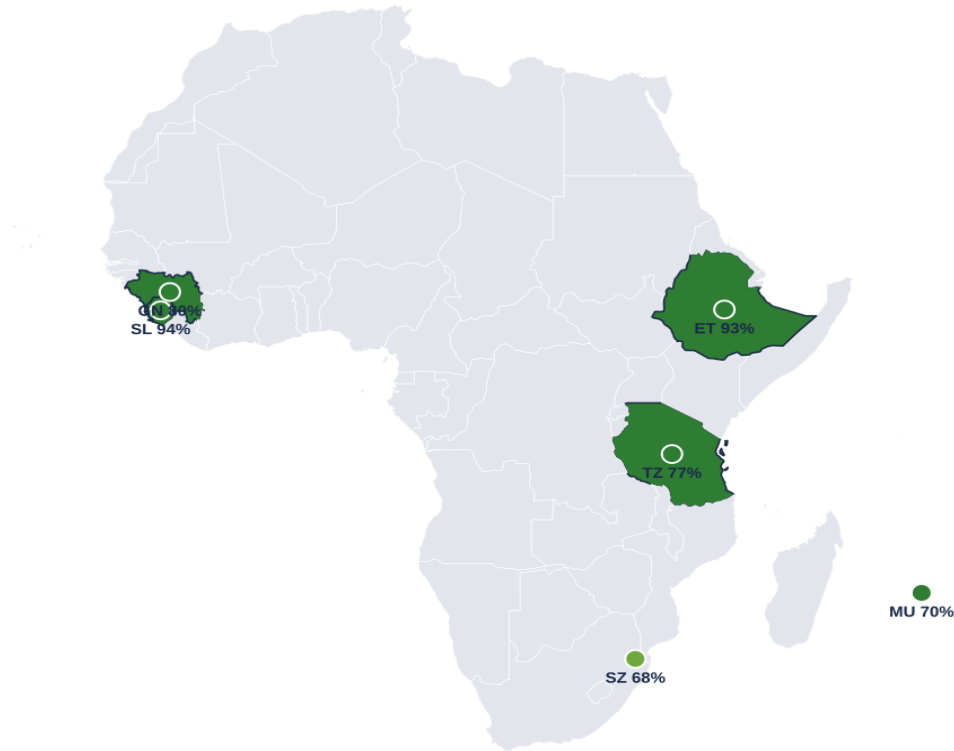
أربع دول من أصل ست صُنّفت "ضعيف جداً"، ما يعكس هيمنة أنماط الضعف الحقوقي داخل العينة.



Structural Dimension

البعد الهيكلي — قوة الإطار القانوني والدستوري

Structural Score (% of Maximum)



تكشف النتائج أن قوة الإطار القانوني لا ترتبط بالضرورة بجودة الحالة الحقوقية. احتلت سيراليون وإثيوبيا المركزين الأول والثاني في البعد الهيكلي، لكن ذلك لم ينعكس على النتائج الميدانية بسبب اتساع الفجوة بين التشريع والتنفيذ. في المقابل، سجلت موريشيوس خامس أعلى درجة هيكلية، لكنها حققت أفضل أداء إجمالي بفضل قدرتها على التحويل الفعلي للالتزامات القانونية.

190 / 202

أعلى درجة هيكلية — سيراليون (94%)

138 / 202

أدنى درجة هيكلية — إسواتيني (68%)

Human Rights Heat Map

مصفوفة درجات الحرارة الحقوقية عبر المجالات الستة

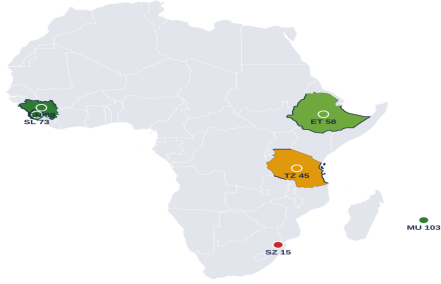
المجال / الدولة	الحقوق المدنية والسياسية	حرية الرأي والتعبير	حرية التجمع وتكوين الجمعيات	الوصول إلى العدالة وسيادة القانون	الحقوق الاقتصادية والاجتماعية	حقوق الفئات الأولى بالرعاية
Mauritius	103.3	43.3	64.2	58.5	78.2	57.2
Sierra Leone	72.5	89.4	60.0	55.0	63.5	58.3
Guinea	89.2	43.2	35.6	33.8	56.4	63.0
Ethiopia	58.4	49.6	35.0	36.6	58.4	69.2
Tanzania	45.0	30.0	25.0	20.0	55.0	65.0
Eswatini	15.0	20.0	10.0	15.0	35.0	30.0



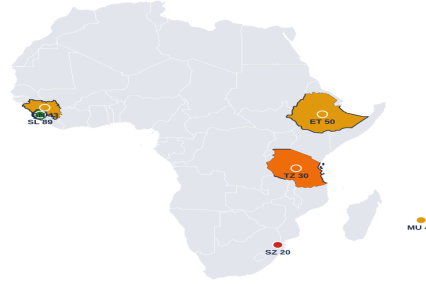
Human Rights Domain Maps

خرائط المجالات الحقوقية الستة عبر الدول الست

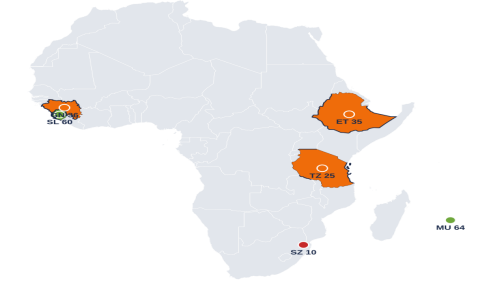
الحقوق المدنية والسياسية



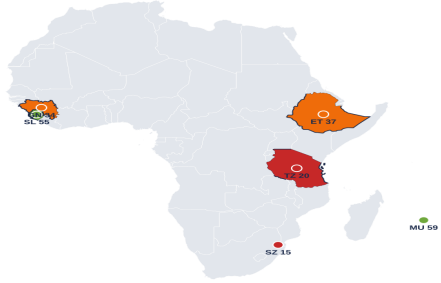
حرية الرأي والتعبير



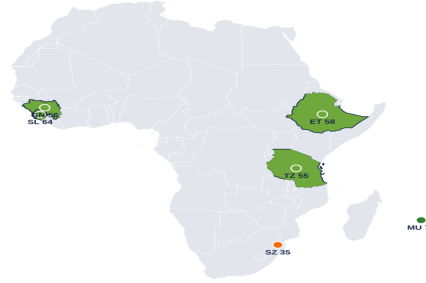
حرية التجمع وتكوين الجمعيات



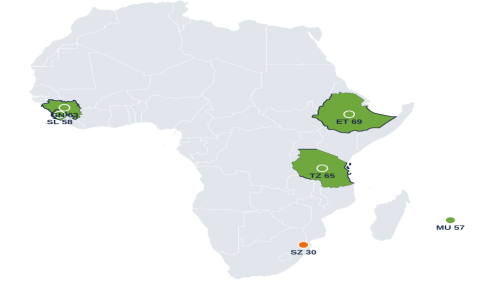
الوصول إلى العدالة وسيادة القانون



الحقوق الاقتصادية والاجتماعية



حقوق الفئات الأولى بالرعاية



مرتفع جداً ≥ 70

جيد 55–69

متوسط 40–54

ضعيف 25–39

حرج < 25

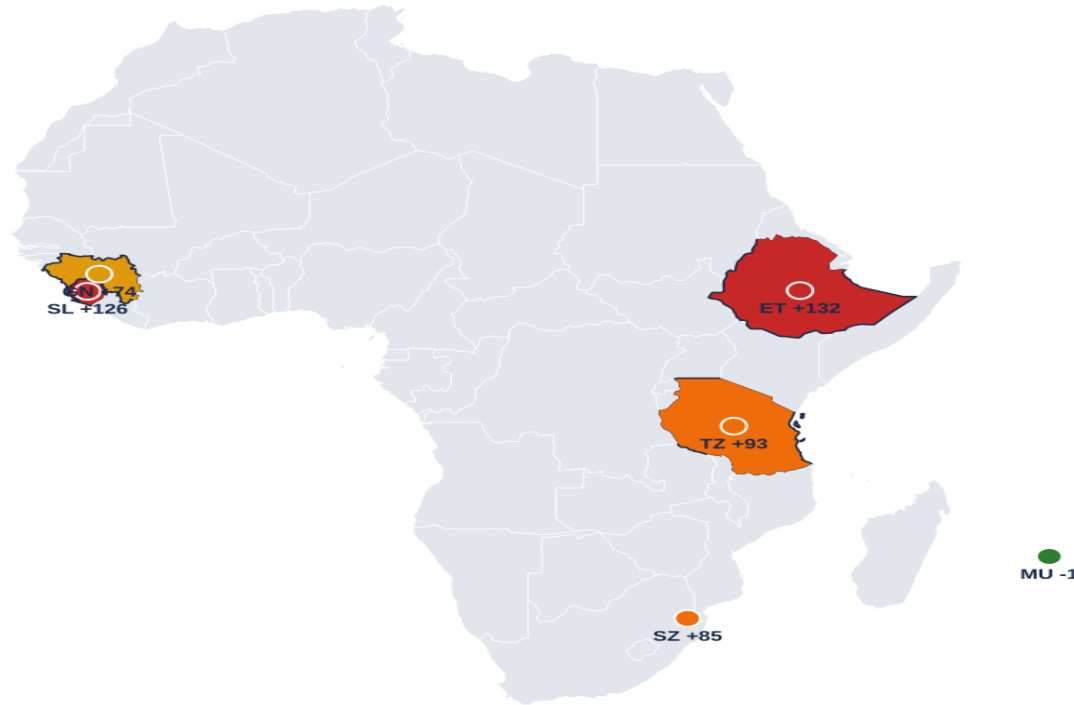
توفر هذه الخرائط قراءة بصرية سريعة لتوزع الأداء الحقوقي جغرافياً عبر المجالات الستة: الألوان الخضراء تشير إلى حماية أقوى، بينما تكشف الألوان الحمراء والبرتقالية عن مجالات تحتاج إصلاحاً عاجلاً.



Implementation Gap

الفجوة بين الالتزام القانوني والتنفيذ الفعلي

Implementation Gap by Country (points)



ترتيب الفجوة (الأعلى = أزمة أعمق)

Ethiopia

131.8 pts

فجوة حرجة

Sierra Leone

125.5 pts

فجوة حرجة

Tanzania

92.5 pts

فجوة مقلقة

Eswatini

85.0 pts

فجوة مقلقة

Guinea

73.8 pts

فجوة مقلقة

Mauritius

-0.8 pts

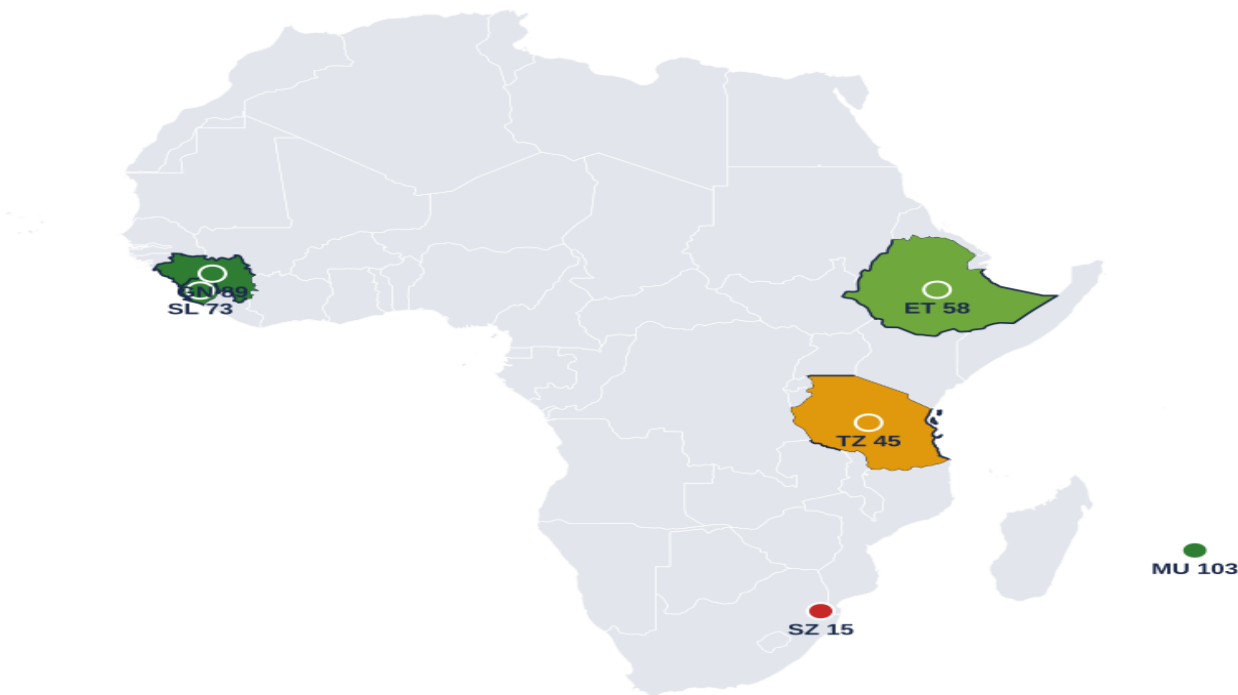
فجوة معتدلة



Civil & Political Rights

الحقوق المدنية والسياسية

Civil & Political Rights — Score by Country

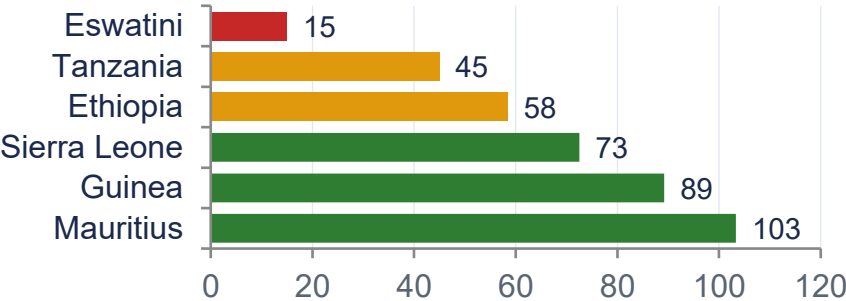


Continental average: 63.9



Comment

تصدر موريشيوس هذا المجال بفارق واضح، بينما تسجل إسواتيني أدنى مستوى، ما يعكس تبايناً حاداً بين النموذج المؤسسي المتماسك والنموذج الأكثر هشاشة في العينة.



Mauritius 103.3

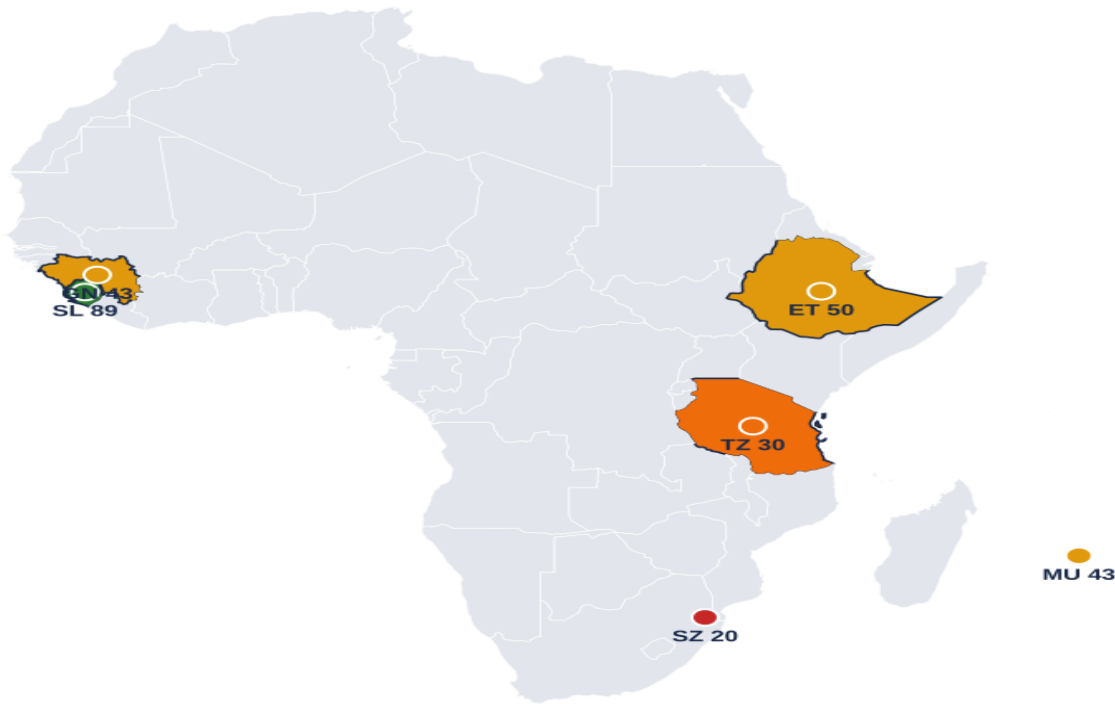
Eswatini 15.0



Freedom of Expression

حرية الرأي والتعبير

Freedom of Expression — Score by Country

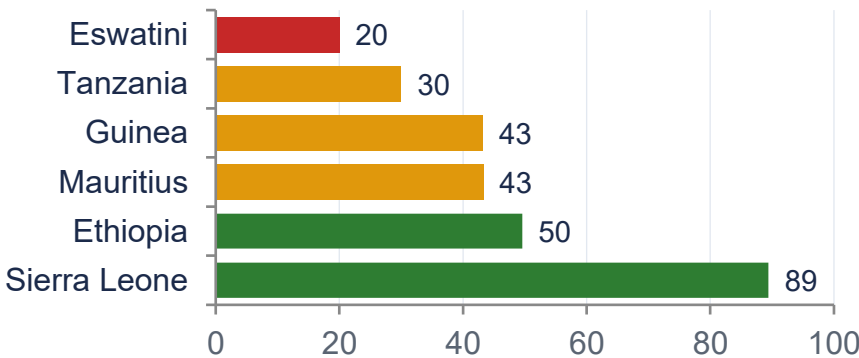


Continental average: 45.9



Comment

حرية التعبير من أكثر المجالات تفاوتاً: سيراليون تتصدر بفضل إلغاء تجريم التشهير، بينما تسجل إيسواتيني وتنزانيا أدنى المستويات وسط قيود متزايدة على الإعلام.



Sierra Leone 89.4

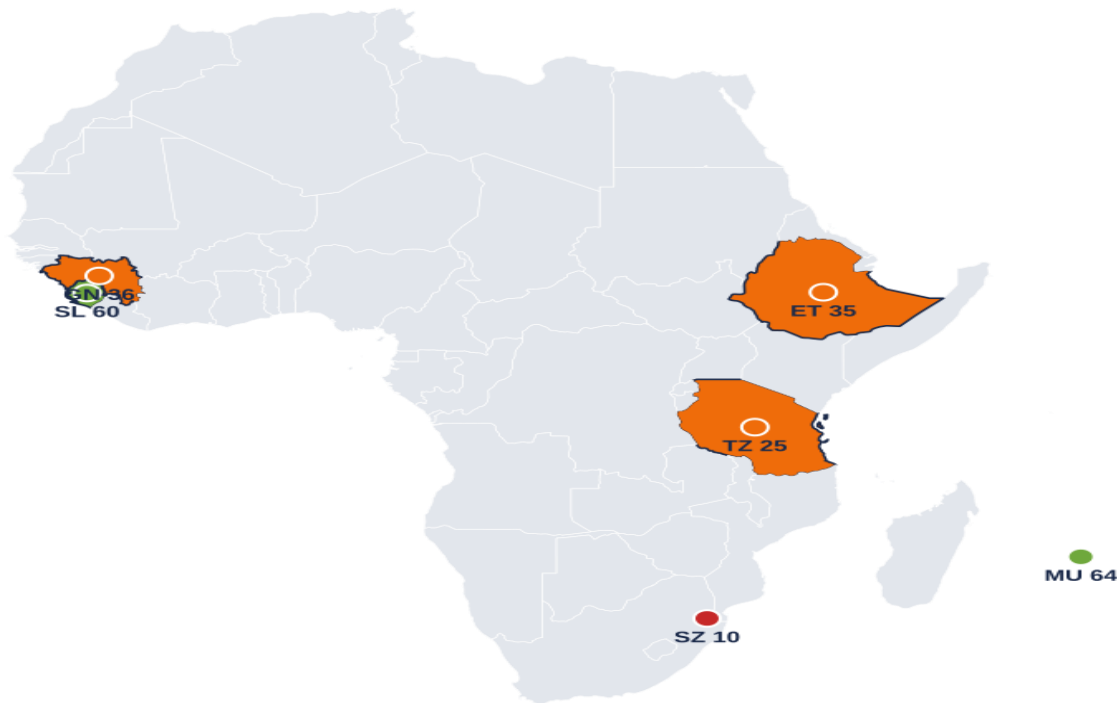
Eswatini 20.0



Freedom of Assembly & Association

حرية التجمع وتكوين الجمعيات

Freedom of Assembly & Association — Score by Country

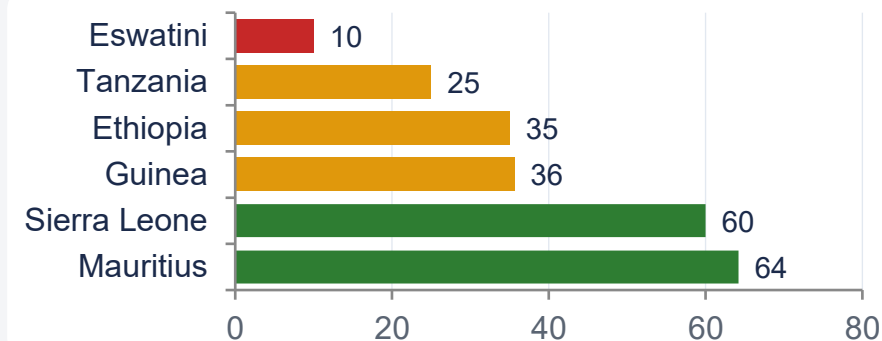


Continental average: 38.3



Comment

يسجل هذا المجال أضعف أداء عام بين المجالات الستة؛ إسواتيني في القاع (10.0) وسط قيود صارمة على التنظيم السياسي والتجمع السلمي.



Mauritius 64.2

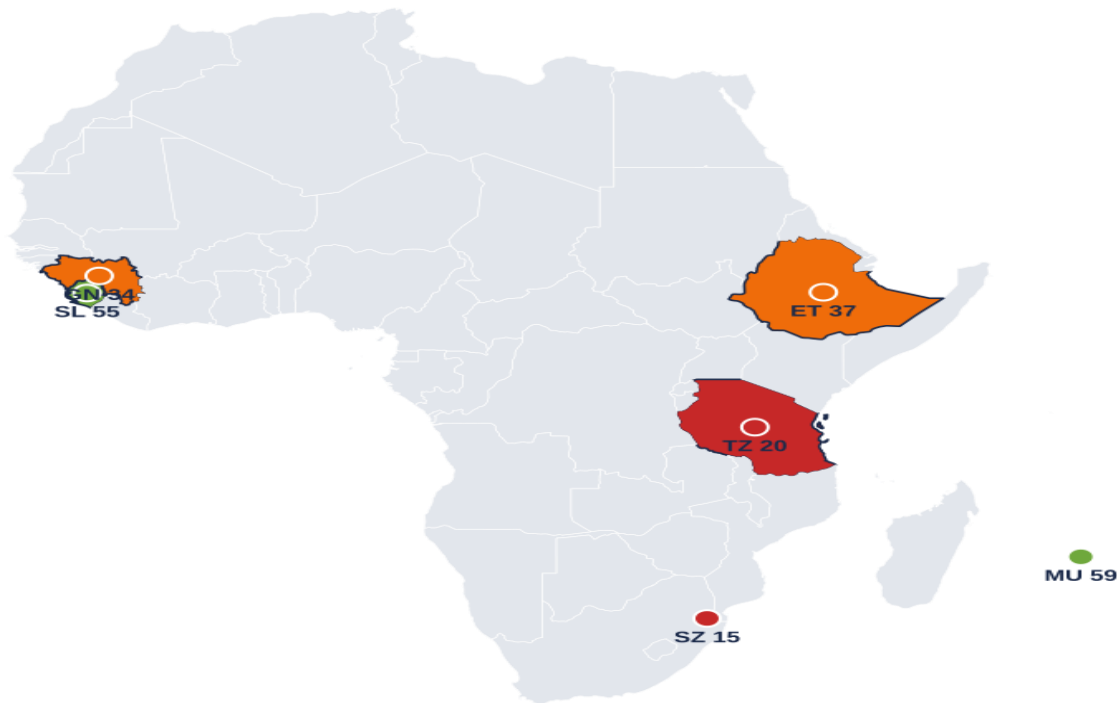
Eswatini 10.0



Access to Justice & Rule of Law

الوصول إلى العدالة وسيادة القانون

Access to Justice & Rule of Law — Score by Country

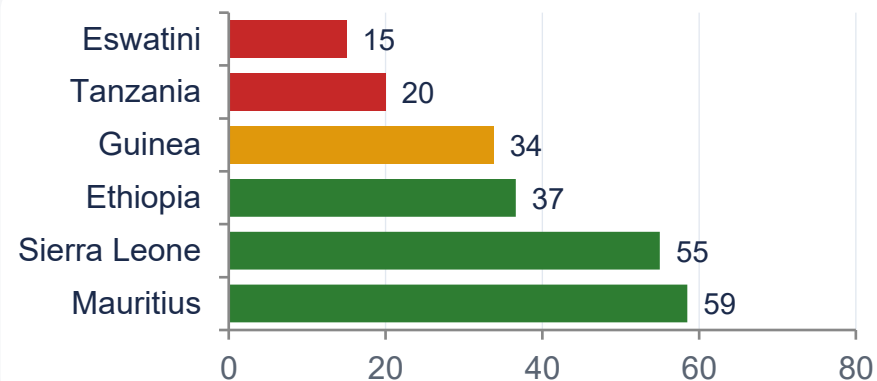


Continental average: 36.5



Comment

الوصول إلى العدالة وسيادة القانون يمثلان الحلقة الأضعف في معظم الدول، مع تفاوت حاد بين موريشيوس (58.5) وتنزانيا وإسواتيني (20.0) و (15.0).



Mauritius 58.5

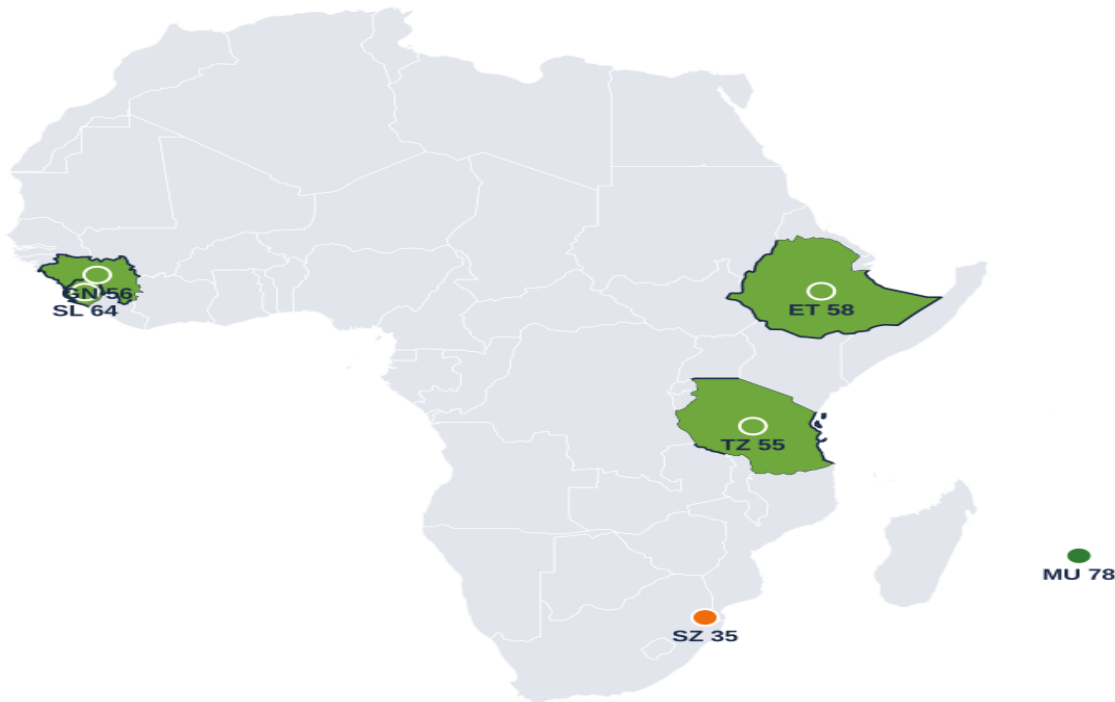
Eswatini 15.0



Economic & Social Rights

الحقوق الاقتصادية والاجتماعية

Economic & Social Rights — Score by Country

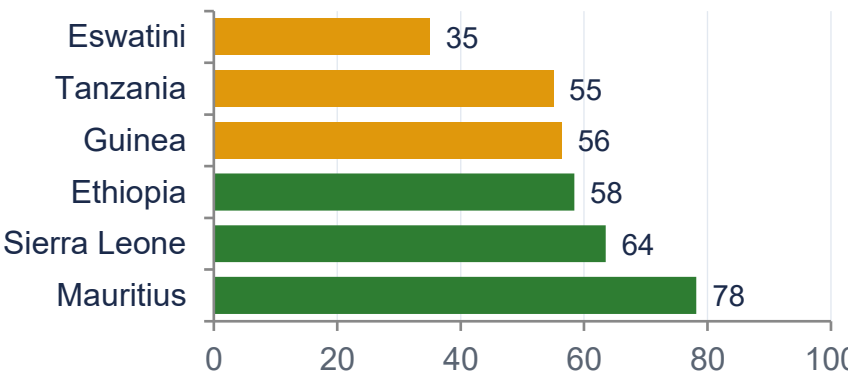


Continental average: 57.8



Comment

أداء أكثر توازناً نسبياً بين الدول، حيث تحافظ معظمها على مستويات متوسطة إلى مرتفعة، باستثناء إسواتيني التي تسجل أدنى درجة (35.0).



Mauritius 78.2

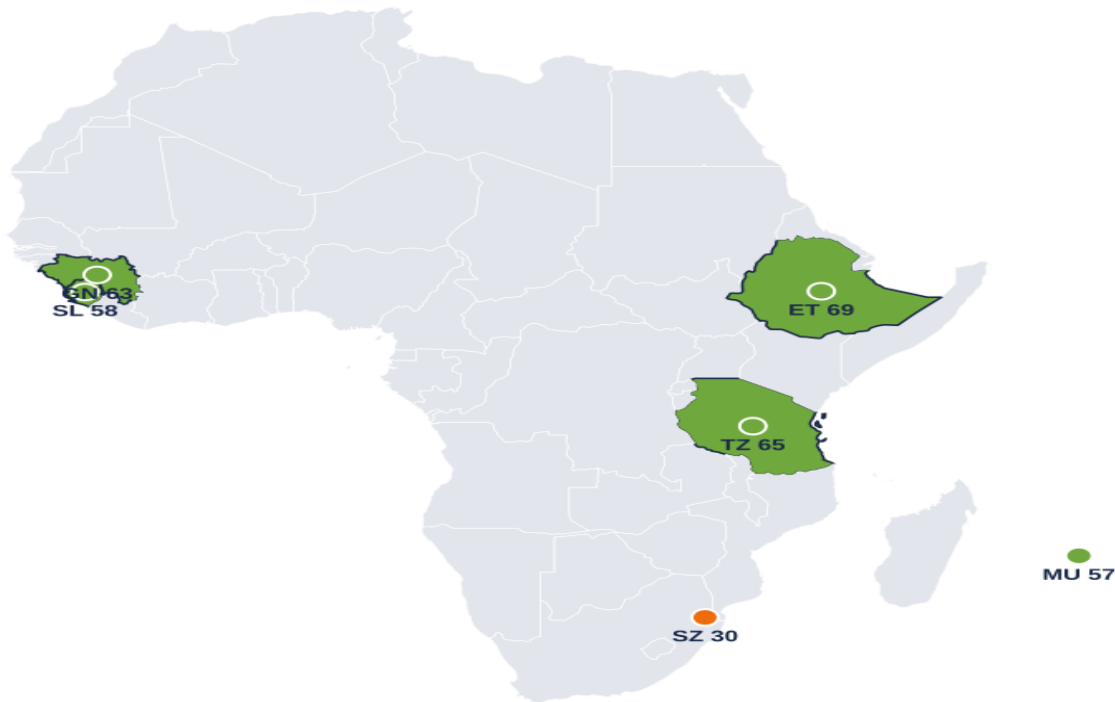
Eswatini 35.0



Rights of Vulnerable Groups

حقوق الفئات الأولى بالرعاية

Rights of Vulnerable Groups — Score by Country

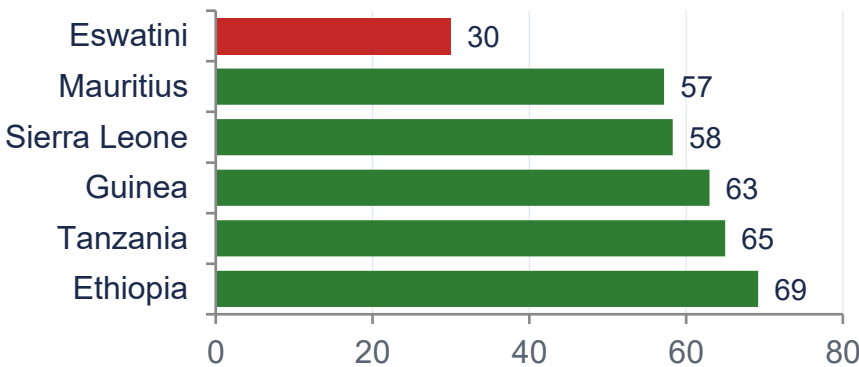


Continental average: 57.1



Comment

حقوق الفئات الأولى بالرعاية تُظهر تبايناً متوسطاً؛ إثيوبيا تسجل أعلى أداء (69.2) بينما تسجل إسواتيني أدنى مستوى (30.0)



Ethiopia 69.2

Eswatini 30.0



Regional Patterns

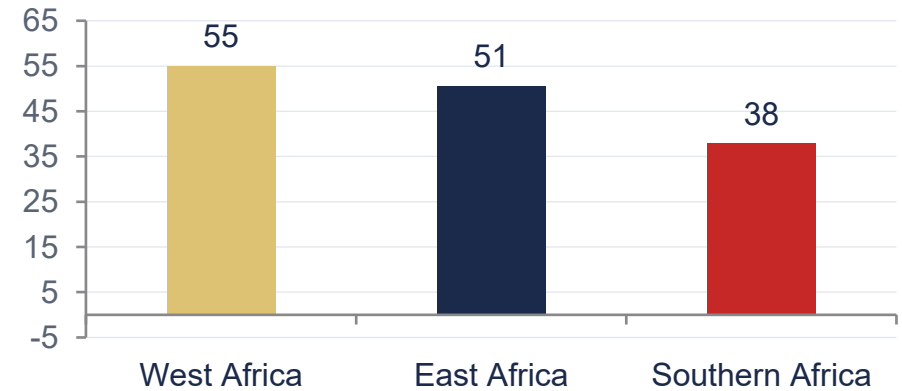
الأنماط الإقليمية: غرب، شرق، جنوب إفريقيا

قراءة تحليلية

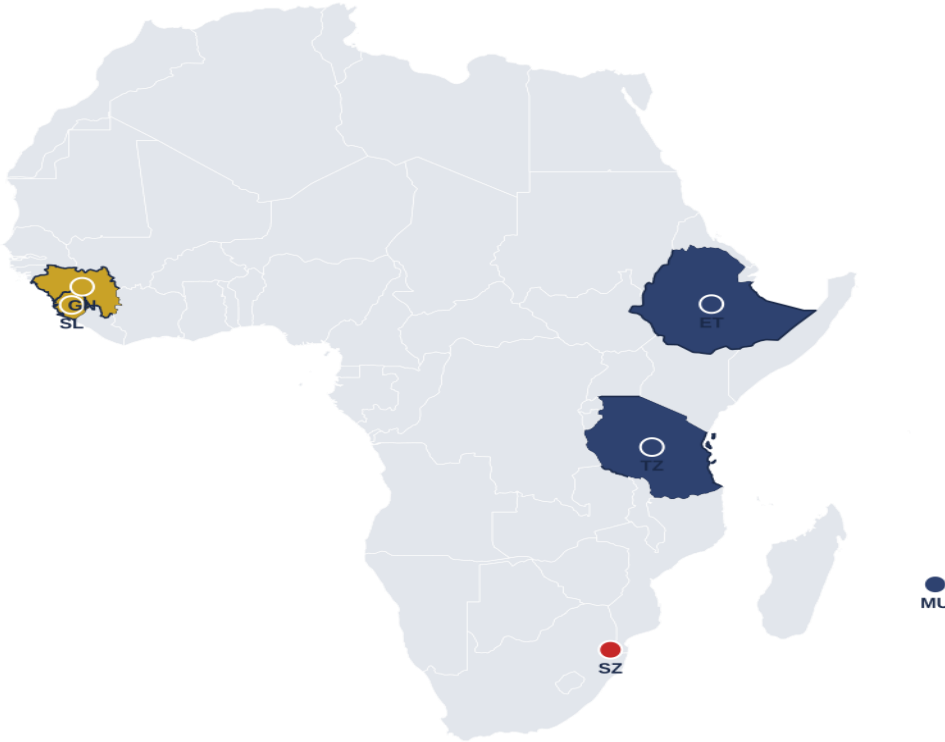
سجل غرب إفريقيا أعلى متوسط أداء (55.0%)، تلاه شرق إفريقيا (50.6%)، بينما جاء جنوب إفريقيا في المرتبة الأخيرة (37.8%) (نتيجة انخفاض أداء إسواتيني).

تشير هذه النتائج إلى أن التفاوت الإقليمي لا يرتبط بالضرورة بالبنية القانونية أو عدد الاتفاقيات الدولية المصدّق عليها، بقدر ما يرتبط بفعالية المؤسسات الوطنية ومستوى التنفيذ الفعلي على أرض الواقع.

فعلى الرغم من انتماء موريشيوس وإثيوبيا وتنزانيا إلى إقليم واحد (شرق إفريقيا)، فإن التفاوت بينها في الأداء الحقوقي يتجاوز 20 نقطة مئوية، ما يؤكد أن الموقع الجغرافي ليس عاملاً حاسماً في تفسير الأداء الحقوقي.



Countries by Region



West Africa (55%)

East Africa (50.6%)

Southern Africa (37.8%)



African Human Rights Typology

الأنماط التشخيصية القُطرية (ADC)

ADC-100

Implementation Gap

فجوة تنفيذية

Example: Sierra Leone

مثال توضيحي

ADC-200

Paper Compliance

امتنال ورقي

Example: Sierra Leone

مثال توضيحي

ADC-300

Institutional Regression

تراجع الضمانات المؤسسية

Example: Guinea

مثال توضيحي

ADC-400

Legality–Effectiveness Disconnect

انفصال الشرعية عن الفاعلية

Example: Ethiopia

مثال توضيحي

ADC-500

Civic Space Contraction

تراجع الحريات العامة

Example: Tanzania

مثال توضيحي

ADC-600

Structural Collapse

ضعف بنيوي شامل

Example: Eswatini

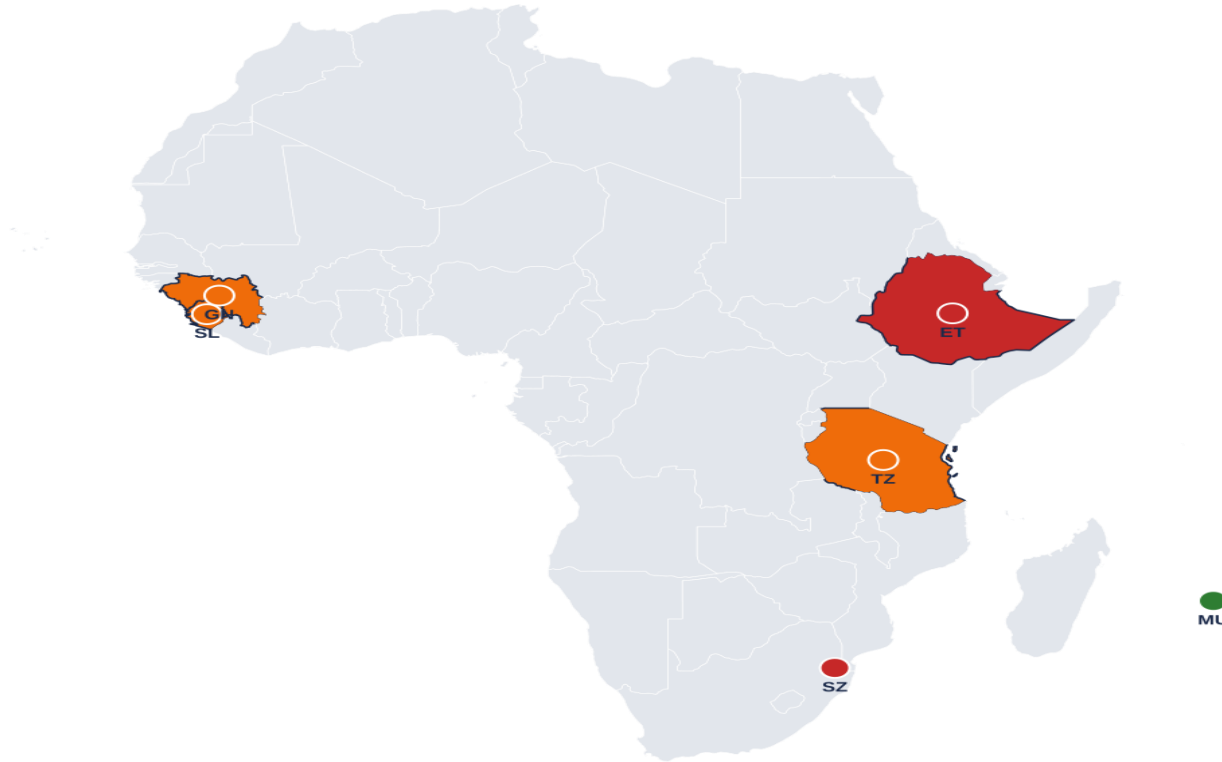
مثال توضيحي



Human Rights Risk Map

خريطة المخاطر الحقوقية حسب التشخيص المؤسسي

Risk Level by Country



Risk Legend



Low — منخفض

Institutional coherence; minor sectoral gaps



Moderate — متوسط

Legal progress outpacing enforcement



High — مرتفع

Wide implementation gaps; weak accountability



Very High — مرتفع جدًا

Compounding structural & institutional fragility

Country → ADC Diagnosis

- Ethiopia — ADC-400
- Sierra Leone — ADC-200 / ADC-100
- Tanzania — ADC-500
- Eswatini — ADC-600

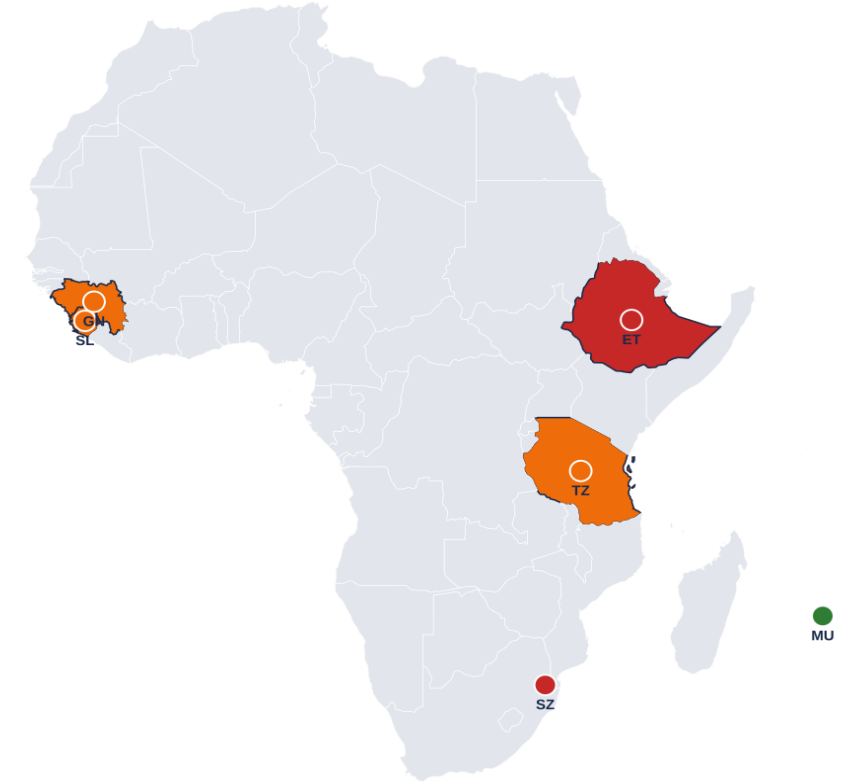


Human Rights Risk Map

خريطة المخاطر الحقوقية حسب التشخيص المؤسسي

Risk Level by Country

	Ethiopia East Africa	ADC-400 انفصال بين الشرعية القانونية والفاعلية المؤسسية	Very High Risk — مرتفع جدًا
	Sierra Leone West Africa	ADC-200 / ADC-100 امتثال ورقي + فجوة تنفيذية	High Risk — مرتفع
	Tanzania East Africa	ADC-500 تراجع الحماية المؤسسية للحريات العامة	High Risk — مرتفع
	Eswatini Southern Africa	ADC-600 ضعف بنوي شامل في منظومة حماية الحقوق	Very High Risk — مرتفع جدًا
	Guinea West Africa	ADC-300 تراجع الضمانات المؤسسية وسيادة القانون	High Risk — مرتفع
	Mauritius East Africa	ADC-800 اتساق مؤسسي مرتفع	Low Risk — منخفض



Top Findings

أبرز النتائج القارية بالأرقام



84.7

متوسط الفجوة التنفيذية داخل العينة (نقطة)



5 / 6

دول تُظهر انفصلاً بين البعد الهيكلي والتنفيذ



1

دولة واحدة فقط حصلت على تصنيف "جيد"



66.7%

من الدول صُنِّفت "ضعيف جداً"



131.8

أكبر فجوة تنفيذية مسجلة — إثيوبيا (نقطة)



55.0%

أعلى متوسط أداء إقليمي — غرب إفريقيا



Recommendations Roadmap

خارطة طريق الإصلاح 2026–2028

2026

Legislative Alignment

المواءمة التشريعية



مواءمة التشريعات مع الميثاق الإفريقي



مراجعة قوانين التجمع والتعبير



تجريم التعذيب والاختفاء القسري

2027

Institutional Reform

الإصلاح المؤسسي



تعزيز استقلال القضاء



تمكين المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان



بناء نظم قياس الأداء الحقوقي

2028

Accountability & Monitoring

المساءلة والرصد الدوري



إنفاذ أحكام المحكمة الإفريقية



دمج AHRI في آليات الإنذار المبكر



تقارير دورية عن الفجوة التنفيذية

Mauritius

موريشيوس — الملف التشخيصي لحقوق الإنسان

#1

63.29%

Good — جيد

East Africa · بورت لويس

ديمقراطية برلمانية · مليون 1.3

Three Dimensions

Structural (142/202)



Process (120/212)

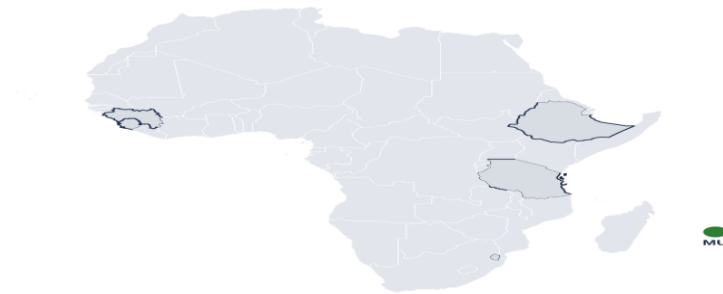


Outcome (142.8/219)



Gap: -0.8 pts

Risk: Low — منخفض



Domain Scores

Civil & Political Rights	103
Freedom of Expression	43
Freedom of Assembly & Association	64
Access to Justice & Rule of Law	59
Economic & Social Rights	78
Rights of Vulnerable Groups	57

ADC-800

اتساق مؤسسي مرتفع

الفجوة الرئيسية: حرية التعبير وحماية الفئات الهشة

الاتجاه: مستقر مع تحديات نوعية ناشئة

مواطن القوة

- أعلى درجة كلية بين الدول محل الدراسة
- أفضل أداء في بعد النتائج على مستوى العينة
- اتساق مرتفع بين الإطار التشريعي والتطبيق العملي

مواطن القصور

- تراجع نسبي في حرية الرأي والتعبير
- غياب إطار وطني متكامل لحماية طالبي اللجوء
 - تحديات حماية العمالة المهاجرة

أولوية الإصلاح

الحفاظ على المكتسبات ومعالجة الثغرات القطاعية

Sierra Leone

سيراليون — الملف التشخيصي لحقوق الإنسان

#2

60.60%

مقبول — Moderate

West Africa · فريتاون
جمهورية رئاسية · مليون 8.6

Three Dimensions

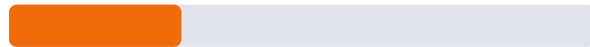
Structural (190/202)



Process (125/212)

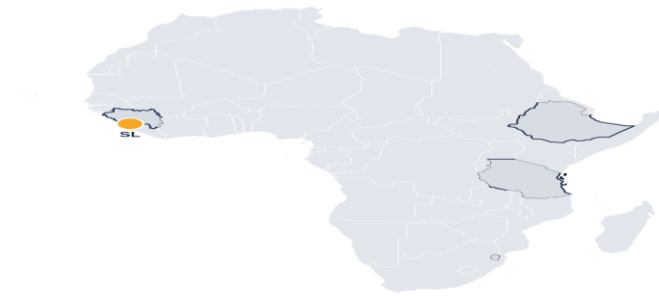


Outcome (64.5/219)



Gap: +125.5 pts

Risk: High — مرتفع



Domain Scores

Civil & Political Rights		73
Freedom of Expression		89
Freedom of Assembly & Association		60
Access to Justice & Rule of Law		55
Economic & Social Rights		64
Rights of Vulnerable Groups		58

ADC-200 / ADC-100

امتثال ورفي + فجوة تنفيذية

الفجوة الرئيسية: لا ينطبق مباشرة - فجوة تنفيذية واسعة
الاتجاه: استمرار الإصلاح مع تضيق تدريجي في المجال المدني

مواطن القوة

- أعلى درجة في البعد الهيكلي بين الدول
- تصدر مؤشر حرية الرأي والتعبير
 - إلغاء عقوبة الإعدام

مواطن القصور

- فجوة تنفيذية واسعة بين التشريع والواقع
 - اكتظاظ أماكن الاحتجاز
- ضعف تنفيذ أحكام القضاء الإقليمي

أولوية الإصلاح

تعزيز التنفيذ المؤسسي وإنفاذ القانون



Guinea

غينيا — الملف التشخيصي لحقوق الإنسان



#3

49.49%

Very Weak — ضعيف جداً

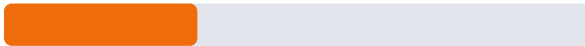
West Africa · كوناكري
نظام انتخابي · مليون 14.37

Three Dimensions

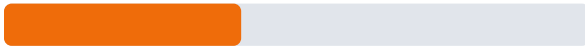
Structural (162.5/202)



Process (70/212)

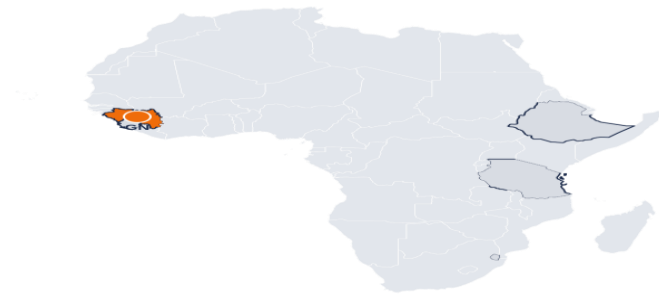


Outcome (88.7/219)



Gap: +73.8 pts

Risk: High — مرتفع



Domain Scores

Civil & Political Rights	89
Freedom of Expression	43
Freedom of Assembly & Association	36
Access to Justice & Rule of Law	34
Economic & Social Rights	56
Rights of Vulnerable Groups	63

ADC-300

تراجع الضمانات المؤسسية وسيادة القانون

الفجوة الرئيسية: استقلال المؤسسات والحريات العامة

الاتجاه: تراجع تدريجي في البيئة الحقوقية

مواطن القوة

- إطار دستوري وتشريعي قائم
- انتخابات رئاسية ودستور جديد
- موارد طبيعية كبيرة

مواطن القصور

- تراجع التعددية السياسية وحرية التنظيم
- مزاعم اختفاء قسري لمعارضين ونشطاء
- ضعف الوصول إلى العدالة

أولوية الإصلاح

تعزيز استقلال المؤسسات واستعادة الضمانات الديمقراطية

Ethiopia

إثيوبيا — الملف التشخيصي لحقوق الإنسان



#4

47.00%

Very Weak — ضعيف جداً

East Africa · أديس أبابا

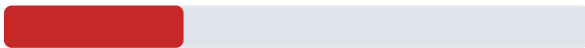
جمهورية برلمانية اتحادية · مليون 138.5

Three Dimensions

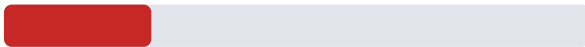
Structural (187/202)



Process (65/212)

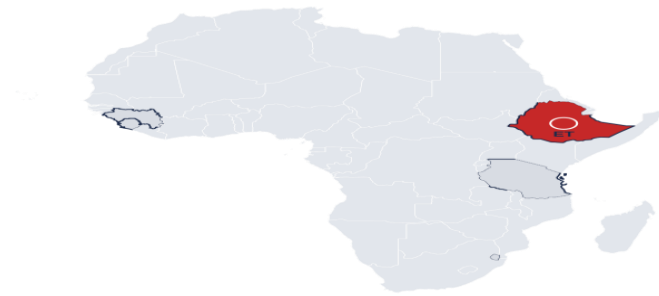


Outcome (55.1/219)



Gap: +131.8 pts

Risk: Very High — مرتفع جداً



Domain Scores

Civil & Political Rights	58
Freedom of Expression	50
Freedom of Assembly & Association	35
Access to Justice & Rule of Law	37
Economic & Social Rights	58
Rights of Vulnerable Groups	69

ADC-400

انفصال بين الشرعية القانونية والفاعلية المؤسسية

الفجوة الرئيسية: تنفيذ الضمانات الدستورية وسيادة القانون

الاتجاه: تراجع مستمر في الفاعلية المؤسسية

مواطن القوة

- إطار دستوري متقدم وضمانات واسعة
- انضمام واسع للاتفاقيات الدولية
- إصلاحات إعلامية وإلغاء تجريم التشهير

مواطن القصور

- اتساع الفجوة بين القانون والواقع
- تأثير النزاعات المسلحة على الحقوق
- ضغوط على استقلال القضاء

أولوية الإصلاح

استعادة قدرة المؤسسات على إنفاذ الحقوق

Tanzania

تنزانيا — الملف التشخيصي لحقوق الإنسان

#5

41.57%

Very Weak — ضعيف جداً

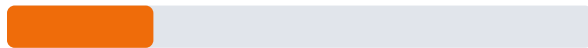
دودوما East Africa
جمهورية رئاسية • مليون 67

Three Dimensions

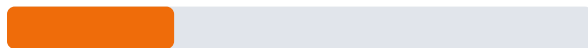
Structural (155/202)



Process (53/212)

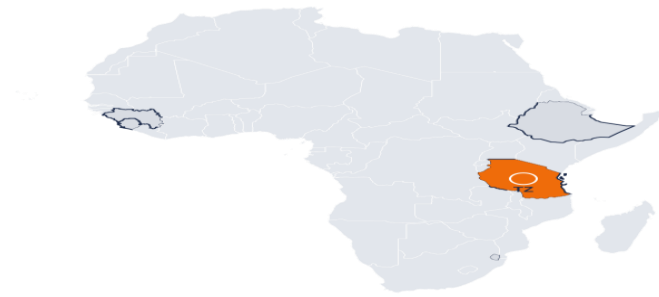


Outcome (62.5/219)



Gap: +92.5 pts

Risk: High — مرتفع



Domain Scores

Civil & Political Rights		45
Freedom of Expression		30
Freedom of Assembly & Association		25
Access to Justice & Rule of Law		20
Economic & Social Rights		55
Rights of Vulnerable Groups		65

ADC-500

تراجع الحماية المؤسسية للحريات العامة

الفجوة الرئيسية: الحريات العامة والمساءلة

الاتجاه: تراجع في المجال المدني

مواطن القوة

- إطار قانوني أساسي لحماية الحقوق
- انخراط مرتفع في الاتفاقيات الدولية
- أداء إيجابي في حقوق الفئات الأولى بالرعاية

مواطن القصور

- تراجع حرية التعبير والتجمع
- انخفاض فعالية العدالة والمساءلة
- استخدام القوة المفرطة والاختفاء القسري

أولوية الإصلاح

تعزيز حماية الحريات وضمن المساءلة

Eswatini

إسواتيني — الملف التشخيصي لحقوق الإنسان

#6

37.80%

Very Weak — ضعيف جداً

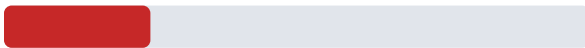
Southern Africa · مبابان
ملكية مطلقة · مليون 1.24

Three Dimensions

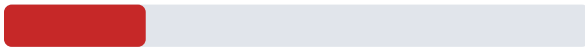
Structural (138/202)



Process (53/212)

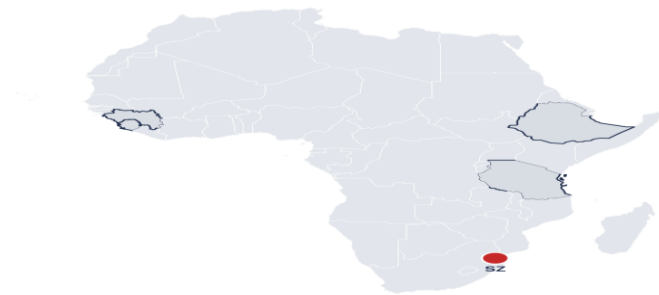


Outcome (53/219)



Gap: +85.0 pts

Risk: Very High — مرتفع جداً



Domain Scores

Civil & Political Rights	15
Freedom of Expression	20
Freedom of Assembly & Association	10
Access to Justice & Rule of Law	15
Economic & Social Rights	35
Rights of Vulnerable Groups	30

ADC-600

ضعف بنيوي شامل في منظومة حماية الحقوق

الفجوة الرئيسية: الحريات العامة وسيادة القانون

الاتجاه: استمرار انخفاض الأداء الحقوقي

مواطن القوة

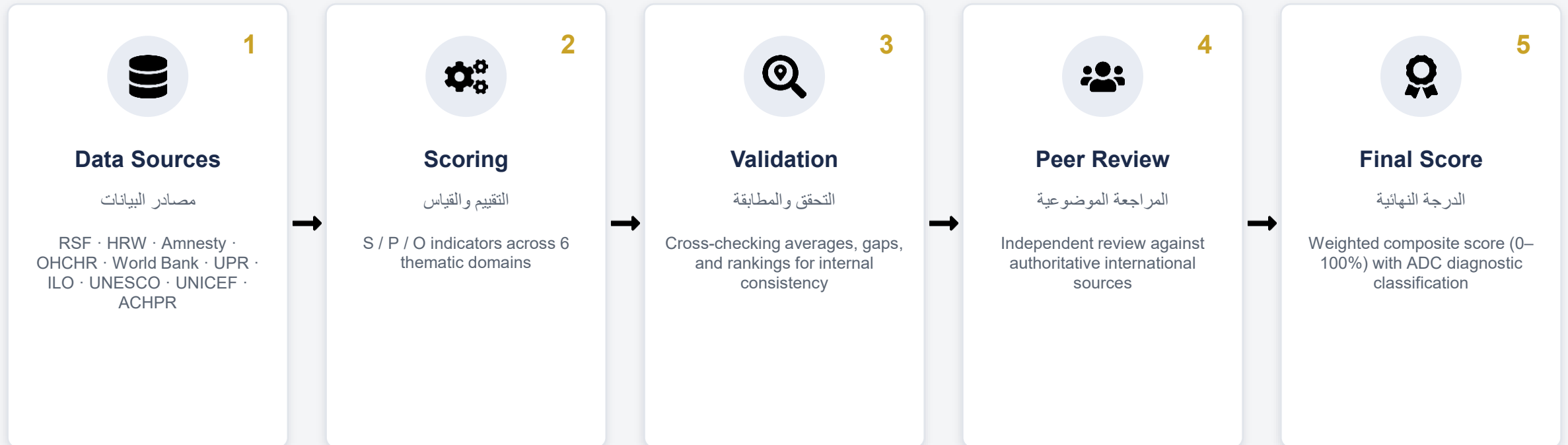
- إنفاق نسبي مرتفع على التعليم والصحة
- ارتفاع معدلات الالتحاق بالتعليم الابتدائي
- وجود مؤسسة وطنية لحقوق الإنسان

مواطن القصور

- أدنى مؤشرات الحريات العامة في العينة
- قيود على حرية التجمع والتنظيم السياسي
- ضعف ضمانات المحاكمة العادلة

أولوية الإصلاح

بناء الضمانات المؤسسية وتعزيز الحريات الأساسية



يعتمد المؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان (AHRI) على إطار ثلاثي الأبعاد (هيكلي، عمليات، نتائج) عبر ستة مجالات موضوعية، مع تحقق داخلي متبادل من الاتساق الحسابي، ومطابقة خارجية مع مصادر دولية موثوقة قبل اعتماد الدرجة النهائية.



African Human Rights Index

المؤشر الإفريقي لحقوق الإنسان التقرير السنوي ٢٠٢٥

African Human Rights Atlas

AHRI 2025/2026 — الأطلس الإفريقي لحقوق الإنسان

مؤسسة الحق لحرية الرأي والتعبير وحقوق الإنسان
El-Hak Foundation for Freedom of Expression & Human Rights

www.elhak.org · info@elhak.org